

[Bolligministeren]

ning, at på det punkt er dette forslag bedre end den situation, vi har i dag.

Jeg sad jo også og lyttede til hr. Pelle Voigts lange indlæg og bemærkede så de fire linjer, der står i betænkningen. Jeg forstår udmærket, at man må prioritere, men så må jeg i hvert fald konstatere, at SF har nedprioriteret dette forslag.

Så kom hr. Pelle Voigt med nogle betragtninger om Vesterbro. Situationen er jo den, at vi netop har lavet overgangsregler for Vesterbro. Er de overgangsregler helt forbigået hr. Pelle Voigts opmærksomhed? Det er jo lidt mærkeligt: Vi kommer med nogle overgangsregler, og så lader man, som om de regler ikke eksisterer. Jeg vil råde hr. Pelle Voigt til, når hr. Pelle Voigt nu vil komme med et betænkningsskildring, så også at læse de overgangsregler, der er vedrørende Vesterbro.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 9, § 2, således ændret, §§ 3-5, ændringsforslag nr. 10-14 og § 6, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om mærkning af videogrammer.

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 24/2 94. Betænkning 11/5 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Merethe Due Jensen (KRF):**

For Kristeligt Folkeparti er mærkning af videogrammer altafgørende, og vi er selvfølgelig utrolig glade for, at det nu er kommet i gang.

Men der er et lille problem, og det er, at det kun kommer til at dreje sig om de nye film, når loven træder i kraft. Men når nu det udvalg, som kulturministeren har sat i gang, barsler med sin rapport, håber vi, at det vil belyse tingene, sådan at vi kan få flere ting ind under en mærkning.

Jeg var begejstret ved førstebehandlingen, fordi et stort flertal i Folketinget bebudede, at de ville støtte forslaget i kampen mod videovolden, men i dag kan jeg nok ikke helt skjule, at min begejstring ikke er så stor. Den er afløst af en bekymring over, at et flertal har udvandet lovforslaget så meget, at det fra lovens vedtagelse stadig væk vil være muligt, at de modbydelige voldsfilm står på hylderne, og at det kun er de nye film, der bliver mærket. Det synes jeg er meget beklageligt.

End ikke en overgangsordning om mærkning på 3-4 år, som vi i Kristeligt Folkeparti havde foreslået, kunne finde et flertal.

Jeg vil egentlig gerne spørge hr. H.P. Clausen og for så vidt også hr. Helge Adam Møller og hr. Helge Sander, om bekæmpelse af volden kun kan få deres støtte, hvis det ikke koster noget. Jeg havde ikke ventet, at netop Det Konservative Folkeparti ville være foregangsparti for en udvandet lov mod videovold.

Men når det er sagt, vil jeg heller ikke skjule min skuffelse over, at mine egne regeringsfæller er hoppet med på vognen, som det fremgår af betænkningen.

Det fremgår også af betænkningen, at Fremskridtspartiet totalt har misforstået det hele, og endnu værre var det at læse i B.T. i går.

I går var statsministeren i krydsild i tv, og dér udtrykte han sin bekymring over V, K og Z-flertallets sociale nedskæringspolitik, og jeg forstår ham. I dag er jeg overrasket over statsministerens manglende bekymring over det, der fra denne talerstol i oktober blev fremhæ-