

[Kirsten Madsen]

ter disse grove kriminelle handlinger. Det er sådanne begivenheder, der får den almindelige danske borgers tålmodighed til at nå bristepunktet, og hvis ikke de andre partiers ordførere på området vågner op, vil vælgerens retsbevidsthed blive krænkede, og der vil blive et blomstrende anarki i det ellers så fredelige og rolige Danmark. Selv danskerne har en tolerancetærskel, og den er faktisk nået nu.

Det er interessant at se i betænkningen, at et mindretal inden for flertallet – Venstres og De Konservatives medlemmer af udvalget med undtagelse af fru Birthe Rønn Hornbech fra Venstre – tilkendegiver, at de ønsker, at det skal være sværere for udlændinge, der er dømt for kriminalitet eller skylder det offentlige penge, at opnå dansk statsborgerskab. Det ville være langt ærligere, hvis Venstre og De Konservative sagde: Vi mener ét, men stemmer for noget andet. Eller sagt på en anden måde: Man vil både blæse og have mel i munden. Her toner Fremskridtspartiet rent flag, og det har vi altid gjort.

Derfor skal jeg indtrængende anmode de andre partier her i salen, navnlig Venstre og De Konservative, om at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag, især nr. 5, der omhandler de to omtalte personer. Hvis der sker det sædvanlige, at kun Fremskridtspartiet stemmer for disse ændringsforslag, er Venstres og De Konservatives betækningsbidrag blot en tom gestus, som ikke ændrer en tøddel ved deres politik. Hvis de to partier derimod viser, at de mener noget med det og stemmer sammen med Fremskridtspartiet i denne sag, vil vi stadig være et mindretal, men et så stort mindretal, at resten af Folketinget tvinges til at tage sagerne alvorligt.

Jeg skal herefter overlade afstemningerne til Folketingets medlemmer, men jeg anbefaler kraftigt Venstre og De Konservative at stemme ja, især til det nævnte ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 8 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 8 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4
forkastedes uden afstemning.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 8 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 8 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 6 og 7
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 241:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring, lov om individuel boligstøtte, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om lejeregulering i erhvervslokaler m.v. (Lejefastsættelse, finansiering og offentlig støtte).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 14/4 94. Første behandling 19/4 94. Betænkning 17/5 94).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.