

[Ole Donner]

Jeg vil også godt lige sige, at vi under ingen omstændigheder har talt om, at der skulle være liberale erhverv derude, så det kan vi også godt pille ud af diskussionen. Men det er rigtigt, som det også er blevet sagt, at der er et problem med beskatningen. Det er jo sådan, at mange af dem, der bor ulovligt, flytter til en postboksadresse i nabobyen eller et andet sted, og derfor har jeg foreslået vores borgmester, at vi lavede en 200-300 postbokse nede på kommunekontoret, så kunne de melde sig til dér, og så fik Frederiksværk Kommune i hvert fald skatten.

Den fg. formand (Ahlmann Ohlsen):

Man bedes overholde taletiden.

Fru Vibeke Grønbæk har ordet. Man bedes også markere.

Vibeke Grønbæk (RV):

Lovforslaget, som Fremskridtspartiet har fremsat, er vel udsprunget af den meget ophedede debat, man havde for et par måneder siden, men selvfølgelig også af den kendsgerning, at Fremskridtspartiet mener, at der ikke længere skal være en sommerhuslov og dermed rekreative sommerhusområder, som vi kender dem i dag. Det er jo et faktum, at hvis man åbner for helårsbeboelse i sommerhusene, ændrer områderne deres status.

Det Radikale Venstre synes, at det var fint, at man ændrede loven i 1991, hvor man indsatte en hjemmel, så pensionister, der havde ejet deres sommerhus i 8 år, kunne bo der hele året, men vi er enige med ministeren i mange af de argumenter, der blev fremført for ikke at åbne for dette område.

Jeg vil også godt kommentere et af dem lidt nærmere, bl.a. det helt konkrete, at vi skal opretholde vores sommerhusregel, som vi har traktatfæstet i EU. Vi mener, at det er vigtigt, at Danmark holder fast i den regel. Vi ønsker ikke, at sommerhusene skal sælges til udlændinge eller til hele Europas befolkning, eller hvad man skal kalde det, ikke fordi vi er specielt nationalistiske, men ud fra den kendsgerning, at man også ud fra en turistmæssig betragtning har helt specielle interesser i at bevare dem på danske hænder.

Der er jo i dag dispensationsmuligheder. Vi ved også, at de er blevet skærpet, og jeg mener, det har været velbegrunder, men stadig er der

overladt kommunerne en vis indflydelse på området, og det synes jeg også er helt fint.

Jeg er også enig med miljøministeren i, at der er mange sommerhusbeboere, der ikke er blevet hørt i denne sag. Jeg er overbevist om, at der er mange, der gerne vil bibeholde sommerhusområderne, som de er i dag. Vi har faktisk kun i medierne hørt om alle dem, som vil bo der hele året.

Problematikken, som hr. Jens Jørgensen rejste om sommerhusområdernes placering, altså at der er områder, som med årene af flere grunde har ændret status, mener jeg også, at vi må se på, og vi må eventuelt regulere område og planlægning.

Som hr. Riishøj sagde, skal det tilstræbes, at man afkriminaliserer og får en mere fleksibel ordning, og det er vi også enige i.

Men som Fremskridtspartiet kan høre på min tale, kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti går vi ikke ind for at legalisere ulovligheder, bare fordi de er blevet udbredt, men naturligvis kan der være anledning til at se på rimeligheden af en lov, som overtrædes i vidt omfang.

I dette tilfælde er der ikke noget forkert ved loven, men alt for mange kommuner har bare set igennem fingre med lovovertrædelser. Nogle kommuner har sikkert bare ladet 5 og 7 være lige og har ligefrem spekuleret i det. Nu bliver det brugt som et argument, at man allerede har givet pensionister lov til at bo i sommerhuse. Det var muligvis ikke særlig klogt, og det virker nu altså som det med at give en vis mand en lillefinger, nemlig at man vil have mere.

Der er flere gode grunde til, at vi ikke kan legalisere helårsbeboelser i sommerhusområder. En af de gode, hvis den altså holder, er den om, at vi vil fastholde eksklusiviteten for danskere til danske sommerhuse. En anden er den gode, at hvis vi legaliserer disse overtrædelser, får vi discountparcelhuskvarterer eller fremtidens rabarberkvarterer, og det ønsker vi ikke.

Lovforslagets bemærkninger om, at begrænsninger i beboelsesretten hindrer turismens udvikling, er simpelt hen utrolige. Det er for mig lidt svært at forstå, at det, at danskere bor fast i sommerhusene, skulle give flere huse til udlejning til turister.