

[Ebba Strange]

ordførertale med at sige, at min tale næsten er en historisk tale, for det er første gang, jeg ikke skal afvise et kriminalpolitisk forslag fra Det Konservative Folkeparti – i nyere tid i hvert fald.

Men efter hr. John Vinthers ordførerindlæg må jeg indrømme, at jeg er blevet meget i tvivl om, hvad dette her er for noget, for det, hr. John Vinther sagde, står der ikke en lyd om i bemærkningerne til lovforslaget.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at det er et praktisk alternativ til almindelig fængselsstraf, og at det fortrinsvis er beregnet på de unge, og det var netop det, jeg ville have hæftet mig lidt ved. Hvorfor dog det? Hvorfor skal det forbeholdes de unge? Vi er inde i en periode, hvor ungdomskriminaliteten falder og kriminaliteten blandt de ældre stiger. Hvorfor skal de ældre så ikke have chancen for at komme i weekendfængsel, hvis det skulle være en bedre afsoningsmulighed for dem?

Nu sagde hr. John Vinther imidlertid, at det slet ikke skulle være et alternativ til almindelig fængselsstraf, men skulle være et alternativ til tiltalefrafald og betingede domme og fortrinsvis skulle bruges til personer fra 15 år og opefter, og så er jeg meget mere skeptisk.

Jeg er fuldstændig klar over alle de praktiske problemer, der er forbundet med det, og jeg er jo så gammel i gårde, at jeg faktisk også var medlem af Retsudvalget i 1977, da betænkningen om alternativerne til frihedsstraf kom og vi havde de store debatter om dem, Og jeg er godt klar over, at der er en masse praktiske problemer – også med arbejdstid og alt sådan noget – i forbindelse med weekendfængsler. Men det indebærer den fordel, at en person kan blive i sin uddannelse eller beholde sit job og sit forsørgelsesgrundlag, mens han afsoner sin straf, og det synes jeg kan være en fordel.

Men hvis det er en familiefar – og det er jo næsten altid mænd, det handler om her – så mister han altså til gengæld en del af kontakten til sit privatliv. Og det er klart, at det er en afvejning, hvilket også justitsministeren var inde på – han betaler altså med sin fritid i stedet for med sin arbejdstid – hvor domstolene i givet fald må tage stilling til, om det er det bedste for den pågældende person.

Så mit udgangspunkt med hensyn til forslaget, som det foreligger, er, at SF er positivt indstillet over for det – med den ene bemærkning,

at vi ikke synes, det skal forbeholdes de unge. Men hvis det, der virkelig ligger i forslaget, er det, hr. John Vinther lagde vægt på i sit ordførerindlæg, er vi yderst skeptiske.

Men vi accepterer, at der er alle disse praktiske problemer. Det er jo i givet fald ovre i Justitsministeriet eller Kriminalforsorgen, man skal finde nogle løsninger på dem, hvis det viser sig, at der kan findes nogle sanktioner, som handler om at fratage folk andre dele af deres tid i stedet for deres arbejdstid.

Tom Behnke (FP):

Det er Fremskridtspartiets vurdering, at det er gavnligt, at vi har forskellige former for sanktioner, således at dommen kan være tilfredsstillende i forhold til den gerning, der er begået, og i forhold til gerningsmanden.

Derfor er det også fornuftigt og sundt, at vi får lov til at diskutere at åbne for weekendfængsling som endnu en sanktionsmulighed.

Det, der er fordelene ved weekendfængsel – hvilket flere ordførere har været inde på, og hvilket også fremgår af forslaget – er netop, at den dømte får sin straf, men samtidig har mulighed for at bevare kontakten til sin familie og mulighed for at bevare sit arbejde eller fortsætte i det uddannelsesforløb, som vedkommende er inde i.

Men min holdning er ligesom SF's, at dette forslag ikke nødvendigvis kun behøver at gælde unge kriminelle. Da jeg læste forslaget, undrede jeg mig også over, hvorfor man har sat en begrænsning ind og sagt, at det kun skal gælde de unge. For hvis man indfører weekendfængsel, må det være en ordning, der kommer til at gælde for alle, men selvfølgelig med den begrænsning, som forslagsstillerne har lagt ind: at det kun gælder for domme på under 30 dages fængsel. Der kan vi så diskutere, om det lige skal være 30 dage; men det vil være et rimeligt og fornuftigt sted at lægge begrænsningen. Men indfører vi weekendfængsel, skal der ikke være nogen aldersbegrænsning.

Når vi diskuterer weekendfængsel og de fordele, der kan være ved en weekendfængsling, nærmer vi os meget stærkt den idé, som jeg fik for nogle år siden – adopteret fra USA, England og Sverige – nemlig at indføre elektronisk fængsling og gerne elektronisk fængsling i den dømtes eget hjem.