

[Fischer]

hvor jeg også kunne henvise til daværende justitsminister Knud Thestrups tale, taler for sig selv.

Den konservative folketingsgruppe er således, ud fra de forhold jeg i øvrigt har nævnt, imod at ophæve denne paragraf i straffeloven.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Som vi også har skrevet i bemærkningerne til lovforslaget, fremsatte Det Konservative Folkeparti så sent som sidste sommer udtalelser i direkte tv-udsendelser om, at man ville afskaffe denne paragraf, så jeg forstår ikke Det Konservative Folkepartis holdning. Det skete først i TV-Avisen og derefter i et sommerprogram, som foregik på en eller anden ø. Det var Det Konservative Folkepartis klokkeklare holdning, og der var ikke noget at tage fejl af.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Der er fuld overensstemmelse mellem den holdning, jeg har givet udtryk for i dag på den konservative folketingsgruppes vegne, og den politik, den konservative folketingsgruppe førte i 1970-71.

Der har været en sommerdebat, og der har været nogle private tilkendegivelser; sådan er dansk politik, og det ved fru Pia Kjærsgaard udmærket. Jeg har talt på den konservative folketingsgruppes vegne. Den politik, jeg har givet udtryk for i dag, er helt i overensstemmelse med vores udgangspunkt, og vi mener, det er rigtigt at fastholde det udgangspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Skal jeg forstå det på den måde, at Det Konservative Folkeparti siger én ting her og en anden ting i TV-Avisen og i en direkte tv-udsendelse?

Jeg skal henvise til, at det var daværende gruppeformand, afdøde hr. Lars P. Gammelgaard, der udtalte sig til TV-Avisen, så det var ikke en hr. hvem som helst, der kom med den udtalelse. Der var ikke klippet eller båndet noget, det var den direkte TV-Avis, og senere optrådte han i en anden direkte udsendelse.

Men det er i orden, at Det Konservative Folkeparti har den opfattelse. Det er klart, at det,

der bliver tilkendegivet fra Folketingets talerstol, er det, der står til troende. Men jeg må så bare sige, at det undrer mig, at man kan sige den ene ting i en tv-avis, og så forholde sig på en anden måde her. Men jeg er helt med på, at det nu er Det Konservative Folkepartis holdning.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Fru Pia Kjærsgaard har været medlem af dette høje Ting i mange år og kender det politiske livs vilkår ud og ind. Netop derfor burde fru Pia Kjærsgaard allerede have erkendt den politiske sammenhæng, og fru Pia Kjærsgaard kan næppe være i tvivl om, at når det drejer sig om lovforslag eller beslutningsforslag, udtaler partiernes ordførere sig på partiets vegne fra denne talerstol. I det politiske liv kommer der en masse tilkendegivelser i årenes løb. Det, der tæller, er tilkendegivelserne om, hvorledes vi vil stemme her i folketingssalen, og jeg vil da gerne for god ordens skyld gentage, at vi vil stemme imod at ophæve denne paragraf.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre støtter i princippet afskaffelse af den nævnte straffelovsbestemmelse, sådan som den er formuleret i dag, men det er klart, som jeg også allerede har været inde på, at vi naturligvis skal have sikkerhed for, at vi ikke kommer i strid med internationale konventioner. Det er den ene grund til, vi ikke selv har fremsat forslag om det, selv om vi i årevis har sagt, at vi ønskede den afskaffet.

Det andet, der er meget afgørende for os, hvis man skal tale om afskaffelse af racismeparagraffen, er – og netop derfor har vi ikke fremsat forslag – at der skal være et bredt flertal i Folketinget for at afskaffe den. Det må ikke hedde sig – med rette eller med urette – at det er bestemte opfattelser af den udlændingepolitiske debat, den ene side i salen, som nu får gennemført et sådant forslag, for så er vi lige vidt.

For Venstre hænger ønsket om en afskaffelse af bestemmelsen netop ikke sammen med indholdet af vores eller andres udlændingepolitiske synspunkter, og vores ønske om ophævelse er ikke en accept af den debat, der foregår. Det er heller ikke en accept af forslagsstillerens måde at skrive lovforslagets bemærk-