

[Energiministeren]

Tyskland og Storbritannien. Endvidere var Finland, som har et bilateralt RBMK-projekt med Rusland, inviteret.

Fra dansk side har man ikke på den baggrund anmodet om at deltage.

Det er i øvrigt regeringens opfattelse, at værker af Tjernobylytypen bør nedlukkes hurtigst muligt, da de aldrig vil kunne komme op på vestlig sikkerhedsstandard. En nedlukning forudsætter imidlertid etablering af alternativ elforsyning, som kræver betydelig international finansieringsstøtte. Derfor lægger regeringen stor vægt på, ikke mindst gennem EU-samarbejdet, at sikre øget støtte, der muliggør en hurtigere nedlukning.

Det skal bemærkes, at der ikke via IAEA-samarbejdet er afsat økonomiske midler til at støtte etablering af alternativ elforsyning.

Kommissionen har netop fremsendt en meddelelse om EU-bistand til Ukraine, hvori der bl.a. fremlægges en plan for afhjælpning af de akutte problemer, der vedrører Ukraines energisituation, herunder især Tjernobylværket. Kommissionen foreslår følgende tretrinsplan:

1. EU bidrager sammen med andre internationale donorer til færdiggørelsen af to nye nukleare reaktorer (Rovno og Khemelnitzky). Til gengæld skal Ukraine forpligte sig til definitiv nedlukning af Tjernobyly.
2. I overgangsperioden, indtil de nye reaktorer kan ibrugtages, foreslås det at afhjælpe helt påtrængende sikkerhedsproblemer på de to Tjernobylyreaktorer, finansieret via TACIS. Til gengæld skal Ukraine forpligte sig til ikke, som ellers forudsat, at opstarte unit 2, der blev lukket sidste år som følge af en brand.
3. Ud over disse specifikke initiativer skal yderligere tiltag, som kan forbedre Ukraines forsynings- og forbrugssystem (f.eks. energieffektivisering, energipriser og diversificering af brændselsforsyningen), drøftes.

Den af Kommissionen foreslåede plan indebærer, at Tjernobylværket, som aldrig vil kunne nå op på vestlig standard, vil kunne nedlukkes. Det er et afgørende hensyn at tage på kort og mellemlang sigt, hvor der ikke vil kunne etableres andre alternativer til en hurtig nedlukning. Derfor mener jeg, at Kommissionens

plan skal støttes, samtidig med at der lægges vægt på det mere langsigtede perspektiv, der vedrører styrkelsen af energieffektiviseringen og etableringen af alternative forsyningsmuligheder til den kernekraftbaserede elforsyning.

Spm. nr. S 1147

Til *undervisningsministeren* (28/4 94) af:

Kaj Stilling (SF):

»Hvordan har ministeren tænkt sig at løse de tilsyneladende meget store problemer, der er opstået for skoleidrætten i Danmark efter den nye tjenestetidsaftale?«

Begrundelse

Igennem mange år har skoleidrætten i Danmark været et vigtigt element i mange skoleelevers dagligdag.

De senere år måske endog vigtigere end nogen sinde på grund af mindre tid til skoleidræt i folkeskolen.

Tilsyneladende er den nye tjenestetidsaftale ved at ødelægge dette meget vigtige arbejde.

Derfor ønskes et svar fra ministeren om, hvad ministeren agter at foretage sig for at undgå dette.

Svar (6/5 94):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Den ændrede folkeskolelov forandrer ikke noget med hensyn til skolens idrætstimetal. Den vejledende timeplan anbefaler samme timetal som hidtil. Der er altså ikke med folkeskoleloven skabt problemer for skoleidrætten.

Derimod synes der at være visse vanskeligheder med hensyn til gennemførelse af Dansk Skoleidræts idrætsstævner, som organisationen har stået som arrangør af gennem en år-række. Stævnerne er afhængig af, at et antal lærere anvender tid til planlægning af aktiviteterne.

Kommunerne afgør, om kommunens elever skal deltage i stævnerne, og det forventes, at kommunerne også finder løsninger med hensyn til at dække udgiften ved, at nogle få lærere inden for et amt anvender arbejdstid på planlægning og gennemførelse af stævnerne.