

[Pia Kjærsgaard]

Begrundelse

Spørgeren finder det fuldstændig forkasteligt, at en offentligt ansat person i skolesystemet kan give udtryk for disse fordomme over for et politisk parti.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1107).

Spm. nr. S 1110

Til *undervisningsministeren* (22/4 94) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der er planlagt undersøgelser i hele Danmark om sammenhæng mellem vold og racisme, eller om det alene gælder Esbjerg Kommune?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1107).

Spm. nr. S 1112

Til *industri- og samordningsministeren* (22/4 94) af:

Steffen Kjærulff-Schmidt (FP):

»Vil ministeren redegøre for de konsekvenser, der må forventes for forbrugere og detailhandel i Lyngby-, Gentofte-, Gladsaxe- og Ballerup-området, hvis Bilka får tilladelse til at opføre et stort lavprisvarerhus i den nordlige del af Københavns Amt eller den sydlige del af Frederiksborg Amt?«

Begrundelse

Ifølge pressen er der i nordsjællandske kommuner overvejelser om Bilkas og Dansk Supermarkeds ønsker om at opføre et nyt lavprisvarerhus i Nordsjælland. Senest er også spørgsmålet om en alternativ placering af en ny Bilka i den nordlige del af Københavns Amt blevet rejst.

Selv om fri konkurrence er et gode, er der naturligvis nogle overordnede hensyn at tage til forbrugernes og detailhandelen.

Det er vigtigt, at man ikke ved forkert planlægning trækker tæppet væk under fødderne på det rige lokale handelsliv. Inden- og udenlandske erfaringer viser, at den store variation i udbud, konkurrence på pris og kvalitet, nærhed i forhold til forbrugernes og beskæftigelsesintensiteten i handelsfagene kan lide skade. Således antyder udenlandske undersøgelser, at

der for hvert nyt job, der skabes ved oprettelse af lavpriscentre, nedlægges 2-3 job i den eksisterende detailhandel, ligesom undersøgelserne antyder, at de overskud, der indtjenes i lavpriscentre, ikke eller næsten ikke geninvesteres i lokalområdet.

Efter spørgerens mening er konsekvensen af lavpriscentrene derfor langtfra altid en styrkelse af den frie konkurrence, men i mange tilfælde tværtimod udtryk for en konkurrenceforringelse.

Spørgeren mener, at både forbrugere, detailhandel og de faglige organisationer i Lyngby-, Gentofte-, Gladsaxe-, Hellerup- og Ballerup-området bør være yderst agtpågivende for at sikre, at politikerne ikke forringer detailhandelen i disse områder yderligere ved at acceptere en ny Bilka i området.

Spørgsmålet er stillet med et ønske om, at ministeren i sit svar vil belyse de – ud fra danske og udenlandske undersøgelser – kendte virkninger, placeringen af lavpriscentre kan få for den eksisterende detailhandel, herunder for så vidt angår beskæftigelsen i handelsfagene og for forbrugernes adgang til nærhandel.

Spørgeren mener, at man burde advare kommunerne, detailhandelen, forbrugernes og de faglige organisationer i Lyngby-, Gentofte-, Gladsaxe-, Hellerup- og Ballerup-området om, at der vil blive langt til de gode butikker og langt mellem jobtilbudene i handelsfagene, hvis Bilka åbner i den nordlige del af Københavns Amt eller den sydlige del af naboamtet.

Svar (2/5 94):

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Ifølge planlægningsloven (lov 1991-06-06 nr. 388) udarbejdes der for hver amtskommune en regionplan. Administrationen af denne lov henhører under miljøministeren. Jeg har derfor forelagt miljøministeren spørgsmålet og har modtaget følgende oplysninger:

»På det regionale niveau er beliggenheden af arealer til butiksmål reguleret af retningslinjer i regionplanerne. Retningslinjerne fastlægger en detailhandelsstruktur i overensstemmelse med den regionale centerstruktur. Der kan i den forbindelse på grundlag af en samlet vurdering af udviklingen i amtskommunen fastsættes retningslinjer for omfanget af butiksområder i de enkelte centerområde, belig-