

[Tom Behnke]

jeg vil også gerne understrege, at de projekter, som Trafikministeriet ressortmæssigt står for, bestemt tåler offentlighedens lys. Det er gode projekter, som er til gavn for vort samfund, og derfor vil vi også bestræbe os på at være så åbne, som det overhovedet er muligt.«

Det var jeg tilfreds med på det tidspunkt, men efterfølgende er der kommet yderligere en sag med en person, der har bedt om aktindsigt, og som ikke har fået den ønskede aktindsigt. Derfor spørgsmålet til ministeren.

Trafikministeren (Trøjborg):

Hr. Tom Behnke spørger, om jeg vil foranledige aktindsigt i det underliggende beregningsmateriale til »1991 Øresundsrapporten«, som skulle ligge hos rådgivningsfirmaet Rambøll, Hannemann og Højlund A/S. Mit svar er: Nej, det kan jeg ikke.

Det er korrekt, at hr. Tom Behnke for en måneds tid siden stillede det samme spørgsmål i samme sag. Af besvarelsen fremgik det, at ministeriet har udleveret de oplysninger, som ministeriet er i besiddelse af. Den pågældende ønskede imidlertid også at få udleveret det detaljerede beregningsmateriale, der er udarbejdet af eksterne rådgivere som grundlag for sine overvejelser. Ministeriet er ikke i besiddelse af dette baggrundsmateriale, og man kan selvsagt ikke udlevere noget, som man ikke har.

Dette materiale er således ikke omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt, hvilket fremgår af en udtalelse fra Folketingets Ombudsmand i forbindelse med en klage i pågældende sag.

Tom Behnke (FP):

Jeg er helt med på Ombudsmandens svar, og jeg er helt med på de regler, der gælder for aktindsigt.

Ministeren svarede, at ministeren ikke kan udlevere dokumenterne, for ministeriet er ganske enkelt ikke i besiddelse af dokumenterne. Så langt, så godt! Men rådgivningsfirmaet har oplyst, at det meget gerne vil udlevere dokumenterne, men at proceduren er, at Trafikministeriet skal bede rådgivningsfirmaet om at oversende dokumenterne til ministeriet, hvorefter udlevering til spørgeren om aktindsigt kan lade sig gøre.

Spørgsmålet er nu: Vil ministeren foretage denne lille korte telefonopringning til rådgiv-

ningsfirmaet og bede om at få dokumenterne oversendt, således at dokumenterne kan blive tilsendt den person, der har bedt om at få aktindsigt, jf. den meget store og flotte åbenhed, som ministeren brystede sig af sidst, jeg spurgte ministeren?

Trafikministeren (Trøjborg):

Jeg er ikke bekendt med, om Rambøll, Hannemann og Højlund A/S ønsker at udlevere deres beregningsmateriale. Jeg tror, det er vigtigt, at vi holder fast ved de grundlæggende ting, nemlig at det ikke er regeringens eller ministerens opgave at bestemme, hvad der skal udleveres af materiale fra en virksomhed, som er i besiddelse af dette materiale som grundlag for de rapporter, som man har leveret til den myndighed, som har bestilt dem.

Jeg vil derfor ikke tage stilling til, om jeg skal gøre noget i den sag. Jeg vil tillade mig at gå ud fra, at det i givet fald må blive en sag mellem den pågældende, hr. Jørgen Clausen, og den pågældende virksomhed.

Tom Behnke (FP):

Ministeren ved jo udmærket, at så drukner den person, der har bedt om aktindsigt, for personen kan ikke få aktindsigt i de dokumenter, der ligger hos rådgivningsfirmaet, medmindre Trafikministeriet går ind som et mellemled. For rådgivningsfirmaet må ganske enkelt ikke udlevere de dokumenter til personen, medmindre Trafikministeriet først har bedt om at få dem oversendt. Så den forklaring holder ikke, og jeg synes, det er sørgeligt, at ministeren i første omgang, nemlig den 9. februar, så flot brystede sig af den åbenhed, der var omkring Øresundsprojektet, men nu med meget, meget svage argumenter prøver på at frafalde den forklaring.

Jeg spurgte også i sin tid, den 9. februar, om sagen med Den Røde Tråd og deres anmodning om aktindsigt var den eneste sag, der var, og ministeren svarede, at der også var en anden sag, der havde givet anledning til kritik, men at begge sager nu var løst. Jeg spurgte så, om vi kunne forvente, at det så var de eneste to sager, der var, de eneste to forespørgsler om aktindsigt. Det svarede ministeren behændigt ikke på.

Mit spørgsmål er nu: Hvor længe skal jeg blive ved med at lege detektiv og grave sager