

[Arne Melchior]

det en hvilken som helst forening? Er der ikke nogen limit med hensyn til, hvilke typer foreninger det kan være? Heller ikke med hensyn til deres størrelser eller deres budgetters størrelser eller eventuelle tilskuds og bidrags størrelser? Vil det sige, at det også gælder enhver forening, der modtager tilskud over tipsmidlerne?

Nu har jeg godt nok set i materialet, at der allerede på foranledning af det første møde, vi har haft om sagen, er stillet spørgsmål herom, og vores endelige stilling til lovforslagets vedtagelse nu vil bl.a. afhænge af, hvad der dér svares. Men i bemærkningerne til lovforslaget er der ikke nogen begrænsninger, og derfor frygter jeg, at jeg må antage, at paragraffens ordlyd ikke kan forstås på anden måde, end at det gælder en hvilken som helst ungdoms- eller idrætsforening, der har modtaget et hvilket som helst beløb.

Det kan ikke være meningen! Jeg ved godt, at det fremgår af bemærkningerne og flere af de ordførertaler, vi har hørt, at det særlig drejer sig om regnskaberne for de to radio- og tv-selskaber, men der er altså ikke nogen, der er undtaget. Som jeg har skildret det, er der ikke sat nogen begrænsninger, og derfor er jeg bange for, at forslaget muligvis er mere vidtgående, end vi i en sådan fart, som der her er tale om, vil kunne tage stilling til.

Hr. Engell fik jo også sagt, at der ikke har været nogen høring, og at der kan komme henvendelser. Tinget har vistnok syv arbejdsdage tilbage, og alle – ikke mindst gruppeformændene og altså også medlemmerne af Udvalget for Forretningsordenen – har meget travlt i disse dage, og derfor kan jeg ikke se, at der er noget som helst vundet ved at haste forslaget igennem uden i hvert fald at tage meget grundig stilling til eventuelle spørgsmål, der yderligere måtte blive stillet, og disses besvarelse og til eventuelle indvendinger fra organisationer, store eller små, der måtte komme, og vi kan meget nemt komme til at forgribe os på en måde, som ingen af forslagsstillerne egentlig har til hensigt.

Vi står altså ved vores støtte til lovforslaget, men vi vil meget gerne have lov til at se lidt nærmere på dets endelige udformning og kan i dette øjeblik ikke anbefale bedre, end at der i hvert fald skal den tid til, som vil vise sig at

behøves. Men det kan jo så vise sig under det udvalgsarbejde, som jeg forstår går i gang allerede i morgen tidlig.

#### **Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg kan på vegne af Det Radikale Venstre give vores tilslutning til lovforslaget, men må i anledning af det sidste indlæg sige, at nogle måske kunne undre sig lidt over, at hr. Arne Melchior, som er medlem af et parti, der er med i den samme regering som mit parti, og som er blandt de partier, der har været initiativtagere til fremsættelsen af dette forslag, i dag kunne have så betydelige betæneligheder, som tilfældet er.

Men o.k.: Også vi i Det Radikale Venstre mener, at der kan være ting at vurdere i dette forslag. Jeg anser det for at være en given ting, at statsrevisorernes adkomst til de emner, der her er beskrevet, er en selvfølge. Sådan har det åbenbart ikke været, og så måtte det klargøres. Og med hensyn til det problem, at der kunne være så små emner, at det ville være uoverkommeligt for statsrevisorerne at beskæftige sig med dem, tror jeg, det helt automatisk foregår på den måde, at statsrevisorerne selv anlægger et skøn over, hvad man ønsker at gå ned i – man kunne måske kalde det en bagatelgrænse. Så vi har ingen bekymringer i den retning.

Derimod vil jeg gerne slå fast her, at det for os er en betingelse – det har vi også sagt under de forberedende drøftelser af sagen, og det forstår jeg også har været en betingelse for andre partier – at der under ingen omstændigheder bliver nogen ny politisk indblanding i den programpolitiske virksomhed i Danmarks Radio og TV 2. Det anser jeg for at være en fælles opfattelse, og når nu det er sådan, at denne ændring knytter sig til loven om statsrevisorernes virksomhed og netop ikke knytter sig til loven om TV 2 og om Danmarks Radio, antager jeg, at det i sig selv er udtryk for, at man netop ikke ønsker at blande dette indseende fra statsrevisorernes side ind i det programpolitiske.

Men det er vigtigt for os at få det understreget, og jeg ville ikke have noget imod, at vi i enighed kunne foretage denne understregning i betænkningen.