

[Kim Behnke]

dermidler til de to institutioner, viste det sig til vores store overraskelse, at vi ikke kunne få adgang til de økonomiske oplysninger om virksomhederne.

Det er klart, at jeg i den forbindelse fuldt ud kan tilslutte mig både Venstres og De Konserveratives ordførerbemærkninger om, at vi hverken skal blande os i den redaktionelle linje eller i programplanlægningen i de to landsdækkende tv-stationer; det drejer sig udelukkende om deres forvaltning af de økonomiske midler. Men i betragtning af, hvilken grundighed og akkuratse der bliver udvist over for selv det mindste lille kontor i den statslige forvaltning, og at det er utrolig mange penge, der bliver forvaltet i Danmarks Radio og TV 2 – herunder ikke blot licensmidler, men også skatteydermidler – finder vi det helt naturligt, at både Rigsrevisionen og statsrevisorerne får fuldt indseende med disse ting, og vi har fuld tillid til, at dette indseende vil blive forvaltet med omhu.

Nu drejer forslaget sig ikke kun om TV 2 og Danmarks Radio; det er mere et principielt forslag. Den omstændighed hilser vi også velkommen med stor glæde, for vi ser med bekymring på den knopskydning, der sker inden for den offentlige forvaltning, hvor man etablerer forskellige former for aktieselskaber og andre konstruktioner, hvor Folketingets normale indseende med tingene bliver forskertset på denne måde, og vi ønsker, at dette kan blive rettet op gennem indseende fra Rigsrevisionens og statsrevisorernes side.

Når man så skal se på, om det er muligt at få forslaget igennem på denne side af sommerferien, vil vi tilkendegive, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for, at det kan lykkes, sådan at forslaget kan få virkning hurtigst muligt. Og vi har ingen bekymringer med hensyn til udformningen af ikrafttrædelsesbestemmelserne; vi har noteret os referencen til sidste gang, hvor man foretog en ændring, nemlig i 1976: På daværende tidspunkt havde ændringen også virkning for de økonomiske forhold, der lå forud for lovens ikrafttrædelse.

Det har jo været hævdet – særlig fra enkelte institutioners side – at der kunne være tale om, at Rigsrevisionen og statsrevisorerne nu nærmest skulle drive klapjagt på de pågældende institutioner, og dér må vi nok sige, at med den praksis, der er både i Rigsrevisionen og hos

statsrevisorerne, og med de årlige beretninger, der bliver aflagt, er der ikke tale om at drive klapjagt på nogen som helst; der er tale om meget grundige og lødige indvendinger og påtaler, som vi hver gang hilser med stor glæde.

Lad mig så sige én ting, som ikke har så meget med forslaget at gøre, men som har med selve loven om statsrevisorerne at gøre: Vi har i vores gruppe diskuteret, om vi skulle benytte anledningen til at stille et ændringsforslag, men har besluttet at lade være med det for ikke at blande pærer og æbler sammen, selv om det er frugter begge dele. Det drejer sig om den måde, man vælger statsrevisorerne og sammensætter Statsrevisoratet på, og hvor vi med den seneste udvikling nok må sige, at vi er lidt bekymrede over den måde, Statsrevisoratet er sammensat på.

Derfor skal jeg annoncere, at vi i næste folketingssamling vil stille et ændringsforslag, sådan at sammensætningen mere kommer til at afspejle Folketingets sammensætning end de politiske aftaler, der kan indgås mellem Folketingets partier.

Med disse få, men velvalgte ord skal jeg indstille lovforslaget til en hurtig behandling og vedtagelse.

Arne Melchior (CD):

Som alle tilstedeværende ved, er CD medforslagsstiller til det foreliggende lovforslag. Vi er dog i nogen grad betænkelige ved den ekspresfart, med hvilken det søges gennemført. I den behandling, der allerede har været, var det i hvert fald ikke for mig hørbart, at der blev givet noget argument for, at det er væsentligt, at forslaget bliver vedtaget i indeværende samling.

Vore betænkeligheder går mest på det, der er grundteksten, nemlig lovforslagets § 1, hvori der står, at der i loven om statsrevisorerne foretages følgende ændring:

»I § 2 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Statsrevisorerne kan foretage undersøgelser og afgive beretninger om alle institutioner, foreninger, fonde m.v., der modtager kapitalindskud, tilskud, lån, garanti eller anden støtte fra staten eller en statsstøttet institution, eller som modtager bidrag, afgift eller anden indtægt . . .« osv.

Det drejer sig altså tilsyneladende om alle foreninger og alle bidrag og tilskud! Gælder