

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Fru Annette Just har nu meddelt, at hun ønsker at tage det forslag om motiveret dagsorden, som tidligere under debatten er fremsat af Fremskridtspartiet, tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er dagsordensforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 63 af Ivar Nørgaard (S), Kent Kirk (KF), Charlotte Antonsen (V), Lilli Gyldenkilde (SF), Peter Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran)

vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af lovforslag nr. L 259:**

*Forslag til lov om ændring af lov om statsrevisorerne.*

Af Løvig Simonsen (S), Engell (KF), Ivar Hansen (V), Gade (SF), Aage Brusgaard (FP), Peter Duetoft (CD), Bilgrav-Nielsen (RV) og Lysholm Christensen (KRF).

(Fremsat 11/5 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Første næstformand (Ivar Hansen):**

De medlemmer, der ønsker at forlade salen, bedes gøre det i ro og orden.

**Ritt Bjerregaard (S):**

Lovforslaget drejer sig om kontrollen med danske offentlige midler. Den foregår i Danmark gennem Rigsrevisionen og statsrevisorerne, og det er en vigtig pointe, at statsrevisorerne kan få indseende med alle økonomiske dispositioner, som vedrører statsmidler.

Det har imod statsrevisorerne opfattelse vist sig, at der ikke er et sådant indseende med visse af statsmidlerne, og derfor har det været nødvendigt at fremsætte et lovforslag, der sik-

rer, at statsrevisorerne og dermed Folketinget har indseende med forvaltningen af samtlige statslige midler.

Derfor har det forslag, som vi behandler her i dag, til hensigt at sikre, at statsrevisorerne også kan have indseende med Danmarks Radio og med TV 2, og jeg håber, det kan få en hurtig og let gang igennem Folketinget.

**Engell (KF):**

Den konservative folketingsgruppe kan støtte lovforslaget.

Selv om lovforslagets paragraffer er formuleret generelt, har forslaget jo et konkret udgangspunkt, nemlig de revisionsmæssige forhold omkring Danmarks Radio og TV 2.

Jeg vil godt klart understrege, at der ikke med forslaget lægges op til nogen form for begrænsning af den fulde redaktionelle ytringsfrihed, som Danmarks Radio og TV 2 har, og heller ikke den selvstændighed, som de to institutioner i øvrigt har i henhold til lovgivningen.

Vi har principielt den opfattelse, at uanset den stadig mere komplicerede og varierede sammensætning af privat og offentlig forvaltning bør der ikke være begrænsninger i Folketingets og statsrevisorerne indseende, når det gælder forvaltning af offentlige midler. Folkestyret må kunne kontrollere anvendelsen af de midler, som fællesskabet stiller til rådighed.

I en række tilfælde er Rigsrevisionen med i revisionen af de pågældende institutioner, og heraf må efter konservativ opfattelse følge, at også statsrevisorerne kan gå ind i de revisionsmæssige forhold. Det kan ikke være korrekt, at Rigsrevisionen har en adgang, som nægtes de folkevalgte statsrevisorer. I alle tilfælde, hvor rigsrevisor er revisor eller medrevisor, bør der også kunne ske en inddragelse af de statsrevisorer, som Folketinget vælger.

Ifølge lovforslaget ændres der jo ikke på statsrevisorerne kompetence i forhold til kommunerne eller i forhold til hjemmestyreordningerne for Grønland og Færøerne, ligesom der ikke sker nogen udvidelse af statsrevisorerne eller rigsrevisors generelle kompetence.

Det fremgår af bemærkningerne, at lovforslaget præciserer statsrevisorerne kompetence i forhold til rigsrevisorloven, hvori der er fastsat særlige revisionsbestemmelser.