

[Kent Kirk]

Revisionsretten har også påvist, at der overføres EU-midler fra det ene budgetår til det andet. Det kan vi heller ikke have, hvis budgetmyndighederne ikke har godkendt det.

Endelig har man konstateret, at når der er sket fejludbetaling af EU-midlerne, gøres der ikke nok for at indkassere pengene igen. Her må Europa-Parlamentet gøre en indsats, og jeg håber, at nogle af dem, der er til stede her i dag, og som formentlig bliver valgt til Europa-Parlamentet den 9. juni, efterfølgende virkelig vil tage fat på den opgave, for det er den institution, der har de bedste muligheder for det.

Til sidst vil jeg sige om kompleksiteten i EU's forordninger, at det er nødvendigt for os, hver gang vi vedtager forordninger og direktiver, også at tænke på, om de nu er til at administrere, og derfor er vi nødt til at se på, hvordan vi kan afbureaukratisere ordningerne, og hvordan vi kan sikre os, at de er vedtaget på en sådan måde, at de ikke ligefrem indbyder til snyd.

Revisionsretten peger i sin 1992-beretning på en ordning om opfedning af ungkalve, som bliver importeret fra Østeuropa. De skal for at undgå importtolden opfedes i 120 dage, men hvad så med dem, der kun opfeder dem 119 dage? De har så fået lov til at indføre dem uden told på et fejlagtigt grundlag.

Det er klart, at sådan nogle ordninger er vanskelige at kontrollere, og derfor må vi bestræbe os på, når vi vedtager direktiver og forordninger, at sikre os, at de ikke er for nemme at omgå.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil gerne starte med at takke Fremskridtspartiet for forespørgselsdebatten i dag, for, som vi jo allerede har hørt her fra talerstolen, er det meget længe siden, forespørgselsdebatten blev annonceret, og i mellemtiden har regeringen taget initiativer på området, som vi i øvrigt også støtter fra Venstres side.

Jeg synes, det har været en forespørgselsdebat, der har givet et resultat, og det er jo ikke at foragte og særlig ikke, når vi taler om dette område, for dér tror jeg, som det også er kommet til udtryk heroppefra i løbet af dagen, at vi nok alle sammen stort set er enige om, at vi simpelt hen ikke vil have svig med EU's midler. Det ligger altså så langt fra vores retsopfattelse, at man bare skalter og valter med andres penge, og det vil vi simpelt hen ikke være med til.

Derfor vil vi også meget gerne gå langt for at sikre, at vi kan bekæmpe svig, og vi vil også støtte hr. Ivar Nørgaard i, at han i forbindelse med den næste traktat vil forbedre mulighederne for at bekæmpe svig, for det er klart, at det er et meget stort problem, fordi mange penge går tabt, men også et stort folkeligt problem, at man kan se, hvordan pengene, om jeg så må sige, går ud til alle mulige svindlere og bedragerer. Så vi er stort set enige i regeringens politik på dette område.

I den forbindelse vil jeg så drage en parallel til diskussionen i formiddags og sige, at det, at EFTA-landene nu kommer med i EU, faktisk også er en måde, vi kan få gjort noget mere ved sviget på og få styrket de kræfter i EU, der hyl-der det retsprincip, vi har i Danmark, nemlig at når man indgår aftaler, overholder man dem, og hvis man har mistanke om, at der er nogle, der svindler og bedrager, gør man noget ved det. I den forbindelse tror jeg faktisk, at de nordiske lande og Østrig kan bidrage meget positivt også med den næste traktat.

Det overordnede problem i Unionen er jo, at støtteordninger giver anledning til svig. Hvis der er statsstøtte eller EU-støtte, er der mulighed for, at man kan svindle med de penge, der udbetales, og derfor er det grundlæggende, der skal gøres i EU, selvfølgelig at reducere denne støtte, og det gælder både inden for landbrug og på et område som vin.

På landbrugsområdet har vi fået GATT-aftalen. Den er i hvert fald medvirkende til i et vist omfang at bringe landbrugsvarerne i overensstemmelse med verdensmarkedet; dermed bliver der mindre støtte og mindre risiko for svindel.

Vi mener også, at forenklinger af alt, hvad der er af direktiver og støtteordninger i EU, skal gennemføres, også fordi mere enkle regler giver mulighed for bedre kontrol af, at penge-ene går i de rette lommer.

Vi mener også, det er fornuftigt at give lande, som accepterer svindel, bøder, altså at man strammer den mulighed, som jo allerede eksisterer i dag.

På vinområdet har vi for nylig set et forslag fra Kommissionen om at indføre kvoter, og Venstre er ikke umiddelbart stærk tilhænger af kvoter, for det er jo et kompliceret system, men vi anerkender, at Kommissionen nu gør noget ved problemet med de alt for store vinsøer. Vi