

[Charlotte Antonsen]

Jeg vil dernæst sige til hr. Ivar Nørgaard og til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg da heller ikke er glad for fascisme, men jeg er søreme heller ikke glad for kommunisme og det, kommunismen har gjort i Østeuropa. Men derfra og til at sige, at man ikke respekterer italienernes lovlige valg, er der altså immervæk et stykke.

Det giver mig anledning til at spørge hr. Ivar Nørgaard, om der er andre typer, man ikke vil acceptere. Vil man sige nej, hvis Kommissionen næste gang kun har én kvinde f.eks.? Vil man sige nej, hvis de har en forkert hårfarve? Vil man sige nej, hvis en kommissær er handicappet? Jeg synes, det er helt ejendommeligt. Vi er nødt til i det europæiske samarbejde at respektere hinandens demokratier, og så skal vi i øvrigt i arbejdet gøre alt for at holde Europa på den demokratiske vej, deri er jeg fuldstændig enig, men jeg synes nu nok, at de udtalelser, der er kommet herfra, går lige lovlig vidt.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Til hr. Ivar Nørgaard vil jeg gerne begynde med at sige, at jeg synes, det er rystende, at Socialdemokratiet nu ved hr. Ivar Nørgaards medvirken vil bringe sig i den situation, at de skal bestemme, hvordan folkene i Europa skal stemme, for hvis nogen tilhører et parti, som man ikke kan klare under det socialistiske flag, vil man gå imod.

Det var et lovligt valg, man havde i Italien; der er ikke nogen, der har sat spørgsmålstegn ved det. Der er jo nogle, vi ikke bryder os særlig meget om. Vi har f.eks. aldrig lagt skjul på, vi ikke bryder os om kommunister – jeg ved godt, at hr. Ivar Nørgaard synes, kommunister er bedre end andre borgerlige – men det har dog ikke været sådan før, at man ikke kunne godkende mennesker, som var lovligt valgt.

Nu ønsker Socialdemokratiet altså – og jeg går ud fra, det gælder hele Socialdemokratiet – at Europa-Parlamentet skal gøre sig til herre over, inden man ved, hvem det er, at en person, der kommer fra et bestemt parti, vil man ikke godkende uden at vide, hvad det er, personen vil. Jeg synes, det er den groveste magtfordrejning, jeg har hørt meget længe, for slet ikke at tale om det, hr. Anker Jørgensen siger nu – og han er endog tidligere statsminister – hvor han fra denne talerstol påstår, at Frem-

skridtspartiet skulle være nazistisk eller fascistisk eller i hvert fald racistisk.

Fremskridtspartiet er lige akkurat det modsatte – vi kæmper blot for danskere. Vi kæmper for, at der også er råd til, at danskere får deres sociale ydelser, at der er råd til, de får deres pension, og derfor siger vi: De flytninge, som er kommet ind i landet, skal behandles ordentligt, men det kan vi ikke gøre, hvis vi har de åbne døres politik, som hr. Anker Jørgensen var fortaler for, mens han var statsminister. Vi ødelagde muligheden for respekt for mennesker i Danmark under hr. Anker Jørgensen, og det er altså det, som han nu vil kalde for nazisme. Jeg vil gerne sige, at jeg tager meget stærkt afstand fra det. Det er så langt fra virkeligheden, som det overhovedet kan være.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Der er nu igen indtegnet en række korte bemærkninger, og formanden skønner, at vi er nået til det punkt, hvor vi tager disse allerede indtegnede korte bemærkninger, hvorefter udenrigsministeren får ordet.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg skal lade være med at sige fra Folketingets talerstol, hvad jeg egentlig føler lige nu, selv om jeg har stor lyst til det. Jeg skal bare bede hr. Anker Jørgensen om at komme med dokumentation for det, der lige blev fremført fra Folketingets talerstol.

Er der dog ingen grænser for Socialdemokratiets nedriged i disse tider? Er der slet ikke nogen nedre grænser? Jeg vil bede hr. Anker Jørgensen, den tidligere statsminister, om at dokumentere den udtalelse, som så fejlagtigt kom fra Folketingets talerstol. Jeg synes ganske enkelt, det er under lavmålet.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Det forekommer mig at være ekstremt liberalistisk at sammenligne fascistiske med rødhårede eller med kvinder, altså at sætte lighedstegn mellem forskellige hårfarver og så fascistiske over for demokrater. Det anser jeg for superliberalistisk, og det kan kun være udtryk for, at det er en meget ung liberalist, der udtaler det, som ikke har oplevet, hvad fascisterne gjorde i Italien.