

[Arne Melchior]

vil jeg altså bare give den advarsel, at jeg tror, pind 2 simpelt hen er urealistisk, og det vil tiden desværre nok give mig ret i.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Nu ved jeg ikke, om jeg skal beklage over for hr. Ivar Nørgaard, at jeg ikke var til stede, da den socialistiske gruppe i Europa-Parlamentet holdt det møde, men det var jeg altså ikke. Når jeg ikke beklager det helt, så er det, fordi jeg meget nødt vil være del af den socialistiske gruppe. Men derfor har jeg altså været nødt til at være afhængig af det referat, der har stået i aviserne, og deraf fremgik det, at man ville gå imod hvert et ord, som en sådan fascistisk kommissær eller kommissær fra den fascistiske liste ville kunne komme med.

Nu forstår jeg, at hr. Ivar Nørgaard irettesætter mig: Man vil simpelt hen ikke godkende kommissæren! Uden at han har sagt et ord! Uden at han har haft mulighed for at sige, som jeg kunne forestille mig, hvis man opstillede en kommissær fra det fascistiske parti: at han ville følge den politik, som Italien følger, altså en mere borgerlig politik.

I virkeligheden er det overhovedet ikke spørgsmålet!

Jeg sympatiserer ikke med fascister, og Fremskridtspartiet sympatiserer ikke med fascister. Men vi sympatiserede heller ikke med kommunister, og jeg har aldrig hørt én eneste stille sig op her og sige, at man ikke ville anbefale en kommissær, der kom fra et kommunistisk parti, der var lovligt valgt.

Jeg har simpelt hen aldrig hørt én eneste fra de partier, som nu pludselig flyver i harnisk, sige noget i det tilfælde, at det har været en kommissær fra et kommunistisk parti, der har været valgt lovligt. Jamen hvad er den store forskel? Kommunisterne har slået betydelig flere ihjel! Jeg bryder mig ikke om nogen af dem. (Anker Jørgensen: Jo, du gør!). Nej, jeg gør ikke!

Hr. Anker Jørgensen mener nede fra sin plads, at det gør jeg, men det gør jeg ikke. Jeg vil være med til at bekæmpe begge dele, men jeg synes ikke, at vi kan gå imod nogen, som er lovligt valgt. Vi kan gå imod det, de siger, og vi kan gå imod det, de gør, men vi kan ikke gå imod en lovligt valgt person.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Alle medlemmer, der beder om ordet, vil få ordet fra talerstolen.

Hr. Ivar Nørgaard har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Fru Annette Just tager helt fejl: Der er ikke tale om, hvorvidt en kommissær er lovligt valgt eller ikke er lovligt valgt. Der er tale om, at en kommissær er udpeget, og for at han kan træde i funktion, skal han godkendes af Parlamentet. Det er deres legitime ret at tage stilling til, om de vil godkende en sådan person, og det er da rimeligt, synes jeg, at den socialistiske gruppe på forhånd meddeler den italienske regering, at de må være klar over, at hvis de skulle finde på at udpege en fascist til kommissær, vil man ikke godkende ham i den socialistiske gruppe; det ville jeg bestemt heller ikke, hvis jeg var medlem af samme gruppe.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Det er jo en spændende og temmelig dramatisk diskussion, der er ved at opstå, og når jeg tillod mig nede fra salen at antyde, at der var visse sympatier for nazisterne, hænger det sammen med, at Fremskridtspartiet har været et parti, der mest kategorisk har været lige på grænsen af noget racistisk og derved i virkeligheden også havde sympati for noget af det, der førte til nazismen. Jeg er udmærket klar over, at det er en alvorlig udtalelse, men jeg vil ikke desto mindre sige, at jeg egentlig altid har opfattet Fremskridtspartiet som et parti, der stod så langt ude til højre og i adskillige synspunkter stod for noget af det samme som det, der gav den ulykkelige udvikling i Europa, vi tidligere har omtalt.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Anker Jørgensen, at jeg er stærkt overrasket over, at det overhovedet kan lade sig gøre fra denne talerstol at antyde, at et dansk parti er nazistisk inspireret. Jeg synes, det er under al kritik, og jeg fatter slet ikke sådan en udtalelse.