

[Charlotte Antonsen]

Jeg er enig med fru Annette Just i, at vi også i Unionen skal åbne markederne. Det er vi heldigvis i gang med, og dér er vi faktisk også enige med regeringen i – i hvert fald var udenrigsministeren inde på det – at vi skal forsøge hele tiden presse på, for at det sker hurtigere, for det er klart, at for at få deres nye markedsøkonomier til at fungere skal de have nogle eksportmarkeder.

Men jeg vil samtidig fastholde, at de lettere og hurtigere kan komme med i den politiske union, og i den forbindelse tænker jeg på Vestunionen. Dér er det som bekendt sådan i dag, at de er blevet associerede medlemmer; men for den sags skyld kunne man også inden for flytningepolitik forestille sig, at de relativt hurtigt kunne komme med.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg får stadig ikke noget svar på, hvad det egentlig er, Venstre vil med WEU, altså ud over at være med, men det skal jeg så ikke forfølge mere.

Jeg vil så blot sige til fru Annette Just: Det er klart nok, at vi ikke præcis ved, hvad det var, folk stemte nej til. Men vi ved én ting, nemlig at vi fik et ja med de fire undtagelser, og det rokker jo ikke ved, at vi stadig har en politisk union.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu synes jeg ikke, man skal være så ond ved fru Charlotte Antonsen, for fru Charlotte Antonsen siger da også meget fornuftigt, og en af de ting, jeg synes var fornuftigt, var vurderingen af den politiske union og Østeuropa. Det var lidt nyt for mig, at Venstre pludselig er på den linje, som SF og CD ellers har stået sammen om. Nu er den politiske union jo ikke, som fru Charlotte Antonsen siger, primært Vestunionen; det er den bestemt ikke, faktisk alt muligt andet.

Men jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen, om Venstre med det, fru Charlotte Antonsen nu har sagt, er enig med hr. Gade og mig i, at man bør lade Østeuropa blive politiske medlemmer af Den Europæiske Union meget hurtigt og så på det økonomiske område, hvor vi alle sammen ved der er voldsomme

problemer, lave nogle meget, meget lange overgangsordninger? Fordelen ved det ville selvfølgelig være, at man for det første fik diskussionen om, hvad der er Østeuropa og EU – det er jo en god diskussion – og hvilke af de lande der er de relevante medlemmer. For det andet fik man dem med ved bordet, hvor de kunne være med til at udforme EU's politik.

Hvis det er fru Charlotte Antonsens synspunkt, ville det, så vidt jeg kunne høre, være en ny linje for Venstre, men det skulle glæde mig meget.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det ville være en ny linje, og det kan vi jo så håbe på.

Det, jeg tog ordet for, var betragtningen fra fru Charlotte Antonsen om, at vi åbent skal diskutere institutioner, balance osv., og så ligger det vel underforstået, at vi skal følge Venstre. Så er det, jeg gerne vil sige, at det sandelig var godt, vi ikke fulgte Venstres formand, da han i efteråret startede en diskussion om, at vi skulle støtte England og andre store lande, som ville mindske de små lændes indflydelse; det var sandelig godt, vi ikke lyttede til hr. Ellemann-Jensen. Sådan tror jeg faktisk, at vi kunne tage en række sager i debatten om Europa, hvor man må sige: Det var godt, at vi ikke lyttede til Venstres leder.

Det er jo ikke det samme som, at han ikke får medieadgang, når han siger noget. Men hvis man tænker det grundigt igennem, så er det jo ikke altid tonehøjden og medieadgangen, der er et bevis på, at det, man siger, er klogt. Jeg er nået frem til, at Venstres bud på, hvad man egentlig har af politik på dette område, hedder: at sidde med ved bordet. Det var vel det, der for mange, mange år tilbage fik Venstre og De Konservative til at sige, at de også syntes, vi skulle sidde med ved bordet, dengang man diskuterede, om vi skulle have atomvåben på dansk jord. Ja, det er mange, mange år siden, men da skulle vi også sidde med ved det bord. Det er jo ikke et argument for noget som helst, at man vil sidde med ved bordet.

Derudover vil jeg gerne sige, at hvis Venstre vil blive ved med at sidde med ved bordet i fremtidig dansk Europapolitik, hvilket jeg forstår at man vil, når man er medforslagsstiller til