

[Annette Just]

regulær socialistisk regering, som ønsker plan-økonomi frem for markedsøkonomi. Det er også derfor, vi ikke er med i en sådan regering, det behøver man ikke at være i tvivl om.

Men jeg var meget glad for svaret fra hr. Ivar Nørgaard. Den tredje vej, som statsministeren talte så varmt for, er altså, at man endnu en gang – jeg kan slet ikke gøre op, hvor mange gange vi har diskuteret det – skal bruge alle undskyldninger og sige, at vi skal bruge en masse penge på infrastruktur i Unionen. Infrastruktur er vigtig, javel, men det er ikke en undskyldning for, at det er gået galt. Nej, forklaringen på, at det er gået galt i Unionen, og at vi har den høje arbejdsløshed, er, at vi ikke har fået det indre marked til at fungere, og derfor havde det klædt regeringen, om man havde brugt det meste af taletiden på at anvise, hvordan vi får det indre marked til at fungere, frem for at tale om den tredje vej. Nu skal vi give penge fra den ene hånd til den anden med lidt administration indimellem, og det giver i hvert fald ikke øget beskæftigelse for nogen andre end bureaukrater, men giver til gengæld øget arbejdsløshed og øgede udgifter for Unionen, og det er den stik modsatte vej af den, vi skal følge.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil gerne takke for hr. Ivar Nørgaards svar.

Jeg synes, det er interessant at konstatere, at Socialdemokratiet ikke på nogen måde vil med i Den Økonomiske og Monetære Union. Der er jo ikke noget, der tyder på, at den kommer på dagsordenen på næste regeringskonference i 1996, så jeg håber da, man får mulighed for at vikle sig ud af problemerne. Det ville da være sørgeligt, hvis Danmark skulle have en højere rente end alle de andre EU-lande og som følge heraf en lavere beskæftigelse, når vi når dertil, at vi får den fælles mønt.

Men grunden til, at jeg gik herop, er egentlig, at hr. Ivar Nørgaard ikke svarede på mit andet spørgsmål, og derfor vil jeg gerne gentage det: Er Socialdemokratiet enig i, at Markedsudvalget og dermed Folketinget bliver inddraget i arbejdet med den rapport, Ministerrådet går i gang med at lave allerede nu på topmødet, eller skal vi vente til næste sommer, som statsministeren sagde?

Anden næstformand (Grove):

Hr. Ivar Nørgaard for en kort bemærkning, og den er på 2 minutter.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Til fru Annette Just vil jeg sige, at der er jo ikke tale om, at man påfører EU eller de enkelte regeringer større udgifter, hvis man beslutter sig til at udbygge infrastrukturen, tværtimod; arbejdet kan lånefinansieres og vil blive det. Det er meningen, at disse store investeringer i jernbanelegemer og kommunikationsnet skal finansieres via det almindelige lånemarked og dermed skabe mere beskæftigelse – ikke for bureaukrater, men for alle almindelige, arbejdende mennesker.

Til fru Charlotte Antonsen vil jeg sige, at jeg sagde i min indledning – og det vil jeg da gerne gentage – at vi mener, at den rapport, som skal udarbejdes i Ministerrådet, skal forberedes af de enkelte landes regeringer, og i Markedsudvalget skal vi selvfølgelig drøfte vort input til rapporten med regeringen. Det sagde jeg allerede i første omgang, og det bekræfter jeg hermed.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er imponerende, at hr. Ivar Nørgaard kan stå her på talerstolen og sige, at bare man lånefinansierer eller finansierer over strukturfondene, koster det ikke EU noget.

Jeg tror ikke, der er nogen her i kongeriget Danmark, der er særlig meget i tvivl om, at også Danmark indimellem udmærket er i stand til at bruge strukturfondenes penge. Man skal såmænd bare tage en tur ud til Kastrup lufthavn, for så vil man se, at her er der brugt nogle af de fondspenge, for der står klart og tydeligt på et stort skilt, at man har fået støtte fra EU-fonden, og det står også mange andre steder, hvor vi laver disse fine byggerier for at sætte gang i beskæftigelsen.

Det var ikke så meget netop det, jeg gjorde vrøvl over, selv om det er en kunstig måde at skabe beskæftigelse på. I virkeligheden gør jeg vrøvl over, at Socialdemokratiet og regeringen ikke laver noget reelt, som kan bevirke, at vi kan eksportere mere til tredjelande og hente penge hjem til Unionen. Det er jo det, det dre-