

[Peter Hansen-Nord]

adskillige gange har nævnt her fra talerstolen, og så kan vi læne os tilbage og sige: Jamen det har vi jo sagt, vi er jo klar over, at problemerne kommer.

Men den tid, den glæde.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal blot ganske kort svare hr. Gade, som ikke forstod baggrunden for, hvad vi gjorde i Det Konservative Folkeparti. Hr. Gade talte jo netop om, at der var lovgivning. Jamen hvis det bare var så vel. Vi ville også gerne sige ja til en lovgivning på miljøområdet, men det, vi ikke vil sige ja til, er en bemyndigelse på miljøområdet. Vi ønsker ikke at give miljøministeren de enevældige beføjelser, der ligger i dette lovforslag.

Det er også baggrunden for, at vi må tage det standpunkt, som hr. Gade har vanskeligt ved at forstå, nemlig at vi undlader at stemme til dette lovforslag. Hvis det kun handlede om at stemme for et godt miljø, ville vi have stemt for lovforslaget, men det handler altså også om at sige nej til sædvanlig retssikkerhed i dette land, og derfor bliver vi nødt til at undlade at stemme. Vi skal afveje de to ting imod hinanden, og det kan kun blive på den måde – set med vores øjne.

Men altså ja til lovgivningen, men nej til disse udstrakte ministerbemyndigelser. Nej til, at miljøministeren enevældigt kan afgøre alting på dette område i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg forstår på V's og K's meldinger, at man er tilhængere af lovforslagets indhold, altså de stoffer, der forbydes, men at man ikke er tilhængere af, at miljøministeren får en stærkere position, når vi skal til at drøfte nye stoffer, der skal forbydes.

Jeg har svært ved at få det til at hænge sammen. Jeg tror faktisk, at vi kun har to valg her: Enten at vedtage den lovgivning, som nu ligger på bordet, eller at gå det skridt videre, som jeg har talt for, og som jeg mener er fremtiden, nemlig at det hele er forbudt undtagen det, vi tillader.

Det, som V og K får placeret sig i, er jo det samme som at sige, at fordi der er nogle pro-

blemer med en bemyndigelseslov, skal tiden gå, for så kan vi rent faktisk ikke beslutte noget og slet ikke hurtigt. Det, som V og K reelt kommer til at tale for, selv om de ikklæder det nogle andre overskrifter, bliver: Tiden skal gå, ligesom vi nu har ventet 10 år på at komme den smule skridt fremad, der ligger her.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg vil i lighed med andre udtrykke stor tilfredshed over, at det omsider lykkes at få vedtaget dette lovforslag, som er helt nødvendigt, hvis vi skal sikre det danske grundvand mod den både akutte og langsigtede fare, som anvendelsen af kemiske sprøjtemidler udgør. Det er ikke det eneste instrument, regeringen vil tage i anvendelse. Faktisk har vi på en lang række områder – det har jeg tidligere redegjort for – lagt op til en betydelig mere aktiv politik på grundvandsområdet end tidligere, og jeg tror også, at vi har befolkningens opbakning til dette.

Som hr. Gade var inde på før, tror jeg imidlertid ikke, at tingene er løst alene med de initiativer, der allerede er sat i gang. Derfor vil vi i nær fremtid indkalde alle interesserede på grundvandsområdet til et vand-topmøde, hvor vi i fællesskab kan diskutere, om der er yderligere initiativer, yderligere ideer, der kan tages i anvendelse.

Ved andenbehandlingen tror jeg, det var min forgænger, der brugte udtrykket retssikkerhed og sagde, at det var af hensyn til retssikkerheden, at Venstre og De Konservative ikke kunne stemme for dette lovforslag. Hvis ikke der var nogen forhistorie i denne sag, kunne man uden videre nære de samme betæneligheder, som der blev givet udtryk for af ham og af Venstres ordfører og af De Konservatives ordfører. Nu er der imidlertid en forhistorie – en forhistorie, hvor man år ud og år ind har set en meget stærk industriel interesse i at bruge alle til rådighed stående midler for at forhindre den revurdering af midlerne, som Folketinget tidligere i enighed havde besluttet skulle finde sted. År ud og år ind har vi vidst, at der var stoffer, der var farlige for miljøet, og at der fandtes bedre stoffer, men vi har ikke kunnet trænge igennem, fordi alt blev kvalt i ankeprocedurer.

Nu omsider siger Folketinget med afstemningen her i dag stop til den trafik. Det er jeg