

[Landbrugsministeren]

I beslutningen nævnes ligeledes ulandsinteresser. De enkelte ulande vil ikke direkte blive berørt af forslaget, som alene regulerer forholdene inden for EU.

Der er i UPOV-konventionen af 1991 åbnet mulighed for, at de enkelte lande kan fastsætte nationale bestemmelser om anvendelse af udsæd af egen avl uden betaling. Hvis EU tilslutter sig UPOV-konventionen, vil det dermed bekræfte de enkelte landes ret til at fastsætte egne regler på dette område. EU's tiltrædelse vil give konventionen mere international gennemslagskraft.

Der er i forslaget til forordningen medtaget et forbud mod dobbeltbeskyttelse, dvs. at en ny plantesort ikke både kan beskyttes under forordningens regler og patenteres. Endvidere indebærer dobbeltbeskyttelsesforbudet, at en tidligere meddelt patentret udslukkes, hvis sorten opnår plantenyhedsbeskyttelse. Dette dobbeltbeskyttelsesforbud er afledt af det samme forbud i Den Europæiske Patentkonvention, hvorimod der ikke er noget forbud mod dobbeltbeskyttelse i UPOV-konventionen. Forordningens forbud mod dobbeltbeskyttelse vil kunne have en positiv afsmittende effekt på andre landes regelsæt. Dette vil bidrage til, som ønsket af Folketinget, at planter fortsat vil blive beskyttet efter plantenyhedsbeskyttelsesregler.

Det bemærkes i denne forbindelse, at i den netop indgåede GATT-aftale bestemmes det i art. 27, at medlemslandene inden 4 år efter ikrafttrædelsen af aftalen skal oprette enten et patentsystem eller et andet egnet system eller en kombination heraf, til beskyttelse af plantenyheder. Dog skal de mindst udviklede lande, jf. art. 66, først indføre et sådant system efter 10 år. Ved EU's tiltrædelse af UPOV-konventionen vil denne som nævnt få større vægt, hvilket kan tilskynde andre lande til at vælge plantenyhedsbeskyttelse frem for et patentsystem.

EU er direkte bundet af GATT-aftalen, hvorfor der er en juridisk forpligtelse til at etablere et system til beskyttelse af plantenyheder.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og ind-**kaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Helle Degn (S).****Første næstformand (Ivar Hansen):**

Den pågældende har søgt om orlov fra og med den 17. maj 1994 i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles orlov som ansøgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.*Forhandling***Jens Jørgensen (KF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Fru *Helle Degn* er valgt i Københavns Amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes 2. stedfortræder for Socialdemokratiet i denne amtskreds, cand.polit. *Bent Greve*, idet 1. stedfortræder, amtsborgmester *Vibeke Storm Rasmussen*, ikke ønsker at indtræde som midlertidigt medlem.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Cand.polit *Bent Greve* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 17. maj 1994.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.