

[Jørgen Winther]

hvordan man nu synes man vil bruge de penge, man har, og hvor man synes man vil gøre en indsats. Vi er spændt på og interesserede i at få Sundhedsstyrelsens udspil, og vi har da også set, hvilke erfaringer der er kommet fra f.eks. Sverige. Jeg formoder, at screening for brystkræft vil være noget, som vil blive etableret i Danmark inden for en overskuelig årrække.

Så er der spørgsmålet om to andre faktorer, som har betydning for helbredet. Det er blodtrykket, og det er kolesterol. Der synes jeg at det især bør være op til den praktiserende læge, som jo har kontakt med mange forskellige patienter, at bestemme og tilbyde, hvornår der skal måles blodtryk, og om der eventuelt også skal måles kolesterol.

Det, man skal være varsom med inden for alle disse folkeundersøgelser, er, at hver gang man laver nogle rutinemæssige undersøgelser, kan man komme til at inducere en form for overdreven frygt for sygdom, måske endda en form for hypokondri, og det er noget af det, der er medaljens bagside inden for dette område.

Derfor synes vi også, at der skal gennemføres nogle kampagner, men der skal ikke føres alt for mange kampagner, for hvis man fører for mange kampagner, bliver det diffust, og dermed kan befolkningen også blive lidt forvirret. Hellere nogle målrettede kampagner, hvor man siger: Nu er det det og det, der er vigtigt! Det er noget, som jeg håber at man i Folketinget blandt de forskellige partier kan drøfte for at finde ud af, hvordan man nu skal sætte ind.

Dermed er jeg lidt inde på selve redegørelsen. Jeg vil gerne sige, som den konservative ordfører, fru Karen Højte Jensen, også udtrykte det: Der er faktisk lidt for mange haglskud her. Det er utrolig mange ting, man har sat sammen, der er masser af punkter. Jeg så meget gerne, at man havde en eller anden form for en prioritering inden for disse forskellige tiltag, så man kunne sige: Her er et område, man vil satse meget på.

Det afgørende for Venstre er, at de forskellige initiativer skal bygge på frivillighed, og at de skal respektere, at det enkelte menneske har frihed til at sige nej til forskellige undersøgelser.

I den forbindelse vil jeg også gerne sige, at hvis man f.eks. tilbyder undersøgelser for liv-

moderhalskræft, så er der nogle amter, der sender en rykkerskrivelse til patienten, hvis hun ikke er mødt op til en bestemt undersøgelse, og måske endda en ekstra rykkerskrivelse, hvis hun heller ikke responderer på dette brev. Der synes jeg det må være sådan, at det skal behandles lidt diskret, og hvis kvinden ikke har lyst til at få foretaget undersøgelsen, skal det selvfølgelig fuldstændig respekteres.

Venstre føler, det er vigtigt med forebyggelse, og det er vigtigt at få diskuteret disse områder, men vi må jo også konstatere, at det er ganske umuligt at komme ind på alle de områder, der er nævnt i selve redegørelsen. Det, jeg har nævnt her, er nogle af de ting, som vi finder mest vigtige. Vi håber så, at vi senere kan finde ud af en form for samlet prioritering af den indsats, der skal målrettes.

Rahbæk Møller (SF):

Først en tak til sundhedsministeren for denne redegørelse. Det er faktisk en rigtig god idé at få en årlig redegørelse på dette område.

Forebyggelse, sundhedsfremme, er jo både en meget enkel og en meget kompliceret sag. Enkel, fordi vi ved, at bedre levevilkår giver bedre sundhed. Det når ministeren faktisk også frem til efter først at have rodet rundt i det diffuse begreb trivsel. »Gode, sunde og trygge levekår er fundamentet i det forebyggende arbejde«, skriver ministeren. Og videre: »Beskæftigelse, uddannelse, gode boligforhold, sundt miljø, godt arbejdsmiljø og medmenneskeligt samvær i et socialt netværk og skabe mulighed også for en god sundhedstilstand hos befolkningen.«

Det er gode ministerord, som snarest skal omsættes til handling, for der er nok at tage fat på, hvis det hele ikke netop skal ende som ord.

Der er faktisk nævnt så mange områder i redegørelsen, at den får et noget tilfældigt præg. Det er således ikke ministerens fortjeneste, at det vigtigste område, nemlig arbejdsministerens, kommer til at stå først; det kan han takke alfabetet for.

Regeringens initiativer skal ses i relation til Middellevetidsudvalgets rapporter, siger ministeren. Her er der også megen viden at hente; det er faktisk et imponerende værk. Men udgangspunktet er for snævert, for det har været bekymringen over, at danskernes gennemsnitlige levealder efterhånden passerer af de lan-