

[Helge Sander]

Næste sats er fra 17 timer og helt op til 425 timer. Her er brugerbetalingen den samme, nemlig 14.500 kr. For ét dambrug kan timebetalingen være godt 800 kr., for et andet 34 kr. Det er en alt for stor forskel, når det skal benævnes brugerbetaling. Det ligner mere en generel afgift.

Dertil kommer, at de samlede gebyrer har udviklet sig til en økonomisk belastning for den enkelte dambruger. En enkelt dambruger i Ribe Amt har således oplyst, at han i alt nu betaler 77.000 kr., nemlig 46.000 kr. for miljøtilsyn, 18.000 kr. for lovpligtig egenkontrol af afløbsvand og 13.000 kr. for slamanalyser.

Det må i den forbindelse erindres, at danske dambrugere på grund af de faldende fiskepriser er udsat for en voldsom konkurrence dels fra et havfiskeri med faldende priser og dels fra udenlandske dambrugere, der er belastet med langt mindre omkostninger end danske dambrugere også på miljøområdet.

Svar (26/4 94):

**Miljøministeren** (Svend Auken):

Som jeg oplyste i min besvarelse af spørgsmål nr. S 689, er brugerbetalingen for tilsyn og godkendelser tilrettelagt således, at der er nøje sammenhæng mellem de ressourcer, der gennemsnitligt anvendes på landsplan til godkendelser og tilsyn med de enkelte grupper af virksomheder, og det bidrag til brugerbetalingen på omkring 50 pct., som ydes af den pågældende gruppe.

Dambrug er miljømæssigt placeret i en gruppe af særligt forurenende virksomheder, som amtsrådene godkender og fører tilsyn med. Disse virksomheder reguleres miljømæssigt af samme regelsæt og betragtes som særligt miljøbelastende.

Inden fastsættelsen af brugerbetalingen blev der indhentet oplysninger fra samtlige amtskommuner om arbejdsindsatsen i forhold til hele denne gruppe af særligt miljøbelastende virksomheder, og det er på baggrund af disse oplysninger, at brugerbetalingen er blevet fastsat. Amternes oplysninger gav intet grundlag for at indføre en særlig brugerbetalingskategori for dambrug, og jeg finder derfor, at udgiftsniveauet for dambrugene er rimeligt.

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes, at en dambruger i Ribe Amt skal betale i alt 77.000 kr., herunder 46.000 kr. til miljøtilsyn. I

den anledning vil jeg gerne præcisere, at der ifølge oplysninger fra Dansk Dambrugerforening ganske vist er tale om én dambruger, men tallene dækker udgifter for 4 dambrug.

**Spm. nr. S 1075**

Til *arbejdsministeren* (21/4 94) af:

**Helge Sander** (V):

»Finder ministeren det i overensstemmelse med normal selvbestemmelse for arbejdsmarkedets parter at tilsidesætte et enigt ønske fra mejeriområdet vedrørende placering i de nye erhvervsområdeudvalg?«

**Begrundelse**

Ifølge loven om arbejdsmarkedsuddannelser (AMU-loven), der trådte i kraft 1. januar 1994, skulle der nedsættes en række erhvervsområdeudvalg.

På grund af uenighed med arbejdsmarkedets parter har ministeren endnu ikke fået udvalgene nedsat. Blandt andet har jordbruget og fødevarerindustrien i overensstemmelse med regeringens egne ønsker om at styrke dette område foreslået et særligt erhvervsområdeudvalg for dette område.

Dette ville ministeren åbenbart ikke imødekomme, men har i stedet henført fødevarerindustrien under »Industri« og jordbruget under »Bygge/anlæg«.

Efter det oplyste har ministeren, selv om lønmodtagere og arbejdsgivere på mejeriområdet i enighed har skrevet til ministeren, at de ønsker sig placeret sammen med mælkeproducenterne og de øvrige jordbrug i »Bygge/anlæg«, imidlertid besluttet sig for at ignorere mejeriområdets ønsker.

Svar (28/4 94):

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Efter bemærkningerne til lov om arbejdsmarkedsuddannelser nedsættes der erhvervsområdeudvalg, der skal sikre sammenhængen inden for større områder, herunder under hensyn til, at uddannelserne i fremtiden skal udvikles og gennemføres under ét program.

Udvalgene blev nedsat den 25. april 1994. Efter lovbemærkningerne fastlægges antal udvalg – som kan korrigeres senere uden lovændring – efter høring af Uddannelsesrådet ned-