

[Rilshøj]

har afvist oparbejdning af økonomiske årsager.

Hvis det er regeringens opfattelse, at hverken Pariskonventionen om landbaseret forurening af Nordsøen og Nordatlanten eller EF's miljøregler giver mulighed for at forhindre to EF-lande i at forøge den radioaktive forurening af havet og true bl.a. grønlandske og færøske interesser, må regeringen spille ud med forslag til, hvordan de internationale aftaler så skal laves om.

Indtil dette er sket, bør Pariskommissionens flertal klart tilkendegive, at oparbejdning ikke er en miljømæssigt forsvarlig behandling af brugt atombrændsel, og bl.a. derigennem yderligere isolere de to lande med oparbejdningsanlæg.

Svar (27/4 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg kan oplyse, at den danske delegation senest på mødet den 21.-25. marts 1994 i Pariskommissionens komité for »Programmes and Measures« (PRAM) igen opfordrede Storbritannien og Frankrig til at tilslutte sig PARCOM Rekommandation 93/5 vedrørende forøgelser af radioaktive udledninger fra nukleare oparbejdningsanlæg. Opfordringen vil blive gentaget på Oslo- og Pariskommissionens (OSPAR) møde i juni.

Den danske delegation har desuden fremført, at konklusionen i Nordsøkonferencens »Quality Status Report« (QSR) vedrørende radioaktive stoffer ikke kan anses for holdbar i lyset af den britiske tilladelse til at forøge udledningen af radioaktive stoffer fra THORP-anlægget og planer herom i relation til Dounreay. Konklusionen lyder, »at faldet i koncentrationerne af radioaktive stoffer i Nordsøen er opmuntrende, og yderligere fald må forventes i lyset af den aktuelle policy«.

Danmark agter derfor at foreslå, at QSR-konklusionen bør revurderes, at dette bør ske inden for Pariskommissionens rammer, og at resultatet heraf blandt andet rapporteres til Nordsøministrene på Nordsøkonferencen i 1995.

Det er også blevet klart, at der indtil nu inden for de relevante fora vedrørende beskyttelse mod radioaktive påvirkninger har været lagt utilstrækkelig vægt på vurderinger, der sikrer det marine økosystem mod påvirkning fra ud-

ledninger af radioaktive stoffer fra især oparbejdningsanlæg, men også set i en helhed.

På den baggrund agter Danmark at stille forslag om, at Pariskommissionen gennemfører en sammenfattende miljømæssig vurdering af udledningen af radioaktive stoffer. Herunder foreslås det taget op til beslutning, at Pariskommissionens medlemslande har forpligtet sig til »at tage forholdsregler for at forebygge og eventuelt eliminere forurening af marine områder fra landbaserede kilder til radioaktive stoffer« samt »at vedtage foranstaltninger, inklusive anvendelsen af bedst tilgængelig teknologi for at reducere eller eliminere udledning af radioaktive stoffer til de marine områder«.

I den forbindelse har den danske delegation på de seneste møder i Pariskommissionen støttet, at kommissionen bør inddrage anvendelsen af ikkeoparbejdning (dvs. tørlagring) af brugt reaktorbrændsel som alternativ til oparbejdning i diskussionen om en miljømæssig mest fordelagtig håndtering af brugte radioaktive stoffer. Det blev på PRAM-mødet besluttet at videregive diskussion af dette spørgsmål til OSPAR's møde i juni.

Jeg kan oplyse, at udarbejdelsen af de danske forslag til OSPAR-mødet søges koordineret på skandinavisk plan og med Irland.

Vedrørende mit spørgsmål til Europa-Kommissionen, om THORP-anlægget er omfattet af VVM-direktivet, har Kommissionen endnu ikke svaret trods flere opfordringer hertil.

Spm. nr. S 1073

Til *miljøministeren* (20/4 94) af:

Helge Sander (V):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 689 give en vurdering af de udgifter, som i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 88 pålægges dambrugere?«

Begrundelse

Efter hvad Dansk Dambrugerforening har oplyst, synes der i stadig mindre grad at være sammenhæng med de gebyrer, som pålægges de enkelte dambrugere, og den arbejdsindsats, som de amtskommunale tilsynsmyndigheder må udøve hos den enkelte dambruger.

Den såkaldte brugerbetaling starter med en sats på 2.500 kr. årligt svarende til 17 timer.