

Spm. nr. S 1067

Til *skatteministeren* (19/4 94) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at alle, der driver restaurationsvirksomhed i Christiania, er registreret som momspligtige?«

Begrundelse

Af ministerens svar til spørgeren på spørgsmål nr. S 994 fremgår det, at alle registrerede restaurationsvirksomheder i Christiania angiver og afregner moms. Men af forsvarsministerens Christianiaredegørelse af 15. april 1994 synes det indirekte at fremgå, at der stadig i Christiania findes uregistrerede restauranter (smugkroer).

Svar (27/4):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Forsvarsministeren har i sin redegørelse af 15. april 1994 til Folketingets Forsvarsudvalg indgående redegjort for de mangeartede forhold, der er i Christiania.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at der er registreret 76 virksomheder i Christiania. Jeg kan naturligvis ikke afvise, at der også i Christiania kan være personer, der driver momspligtig virksomhed uden at være registreret hos Told/Skat.

Told- og skattemyndighedernes indsats imod uregistrerede virksomheder i Christiania er i princippet ikke anderledes end den indsats, der udøves mod uregistrerede virksomheder uden for Christiania.

Told- og skattemyndighederne har et tæt samarbejde med politiet i forbindelse med opklaring af forhold om unddragelse af skatter og afgifter. Politiets udstedelse af bevilling til beværgninger sker først efter henvendelse til den lokale told- og skatteregion for afklaring af registreringsforhold og eventuelle restancer.

I redegørelsen til Folketingets Forsvarsudvalg har forsvarsministeren redegjort for politiindsatsen på Christiania. Det anføres, at de mange konfrontationer mellem politiet og Christiania har skabt en negativ forventning til andre myndigheder.

Told- og Skattestyrelsen har dog oplyst, at kontrolaktiviteter på Christiania ikke er udelukket på grund af ovenstående.

Spm. nr. S 1034

Til *justitsministeren* (13/4 94) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er muligt for en kommune at fratage en diskoteksejer eller en restauratør bevillingen eller nægte at forny bevillingen, ifald denne gentagne gange overtræder lov nr. 226 af 29. september 1987 om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. ved at nægte flygtninge, indvandrere og andre med fremmedartet udseende adgang?«

Foreløbigt svar (21/4 94):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har til brug ved besvarelsen af spørgsmålet anmodet Industriministeriet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1071

Til *arbejdsministeren* (20/4 94) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at staten skal tjene betydelige beløb, hver gang en arbejdsløs vælger at gå på forældreorlov, mens kommunen ikke sparer noget, hvis kommunen giver et tilskud, sådan at orlovssatsen bliver 100 pct. dagpenge og ikke kun 80 pct.?«

Begrundelse

Der er en vis logik i, at staten kun yder 80 pct. dagpenge til mennesker, der vælger forældreorlov, og at kommunerne yder det resterende beløb op til 100 pct., fordi kommunerne sparer udgiften til børnepasning. Dette er dog langtfra altid tilfældet. Det er oftest ikke tilfældet, når det drejer sig om arbejdsløse, der efter barselorlov vælger at tage forældreorlov. Sådan som det er fremgået af dagspressen, f.eks. omtalen af problemerne i Hørning Kommune i Århus Stiftstidende den 15. april 1994. Af denne presseomtale er det fremgået, at adskillige kommuner har problemer med fortsat økonomisk at supplere ydelsen til forældreorlov op til 100 pct., fordi ganske mange arbejdsløse vælger forældreorlov efter endt barselorlov. Det giver en reel merudgift for kommunen,