

[Kirkegaard]

ikke opfører sig på den ganske bestemte måde, som ministeren ønsker at virksomhederne skal opføre sig på.

Jeg har i øvrigt bemærket, at der ikke blev svaret på ét eneste af de supplerende spørgsmål, som jeg stillede ministeren. Det er selvfølgelig utilfredsstillende.

Sagen er jo den, at hvis vi ikke får løst disse flaskehalsproblemer, bliver det opsving, der forhåbentlig er på vej, kun til en døgnflue. Jeg er enig med ministeren i, at flaskehalsproblemer som udgangspunkt er et sundhedstegn, men hvis man ikke får problemet løst, kan det hurtigt udvikle sig til at blive et sygdomstegn.

Ministeren har intet nyt om den geografiske mobilitet. Hvad så med den faglige mobilitet? Vil ministeren eksempelvis foranstalte en undersøgelse om, hvorvidt den fagligt opbyggede a-kasse-struktur kan være en hæmsko for den faglige mobilitet?

Vil ministeren drage omsorg for, at flere af de uddannelsesmidler, der er til rådighed, bliver flyttet ud til regionerne, så der hurtigt kan træffes beslutninger? Vil ministeren forsøge at komme igennem med hurtigere beslutningsprocedurer, så virksomhederne kan blive hjulpet med det samme?

Er ministeren enig med næstformanden i LO, der i Det Fri Aktuelt den 5. maj siger: Det er ikke hensigtsmæssigt, at et stort antal personer er på orlov, hvis der samtidig er pres på arbejdsmarkedet og tendens til flaskehalse?

Svend Heiselberg (V):

Det opsving, ministeren henviser til, må vi nok konstatere er et opsving, som først og fremmest er fremkommet ved, at man har gennemført en orlovsordning, sabbatordninger og uddannelsesordninger. For rent faktisk har vi jo betydelig større arbejdsløshed, end vi tidligere har haft, og jeg synes, det er fantastisk, at vi skal opleve, at en arbejdsminister svarer på en fuldstændig ligegyldig måde. Og man må nok undre sig over, at en socialdemokratisk ledet regering ikke har mere interesse i at få folk i arbejde end det, som arbejdsministeren giver udtryk for. Det er, som om arbejdsministeren har interesse i at værne om, at flest mulig fortsat skal være i arbejdsløshed.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Når der i dag mangler kvalificeret arbejds-

kraft nogle steder, hænger det, som hr. Ole Vagn Christensen spurgte om, sammen med, at faglært og tillært arbejdskraft er en meget stor del af det, som virksomhederne efterlyser. Det er 20 af de adspurgte virksomheder, der mangler faglært og tillært arbejdskraft, og det er 7, der mangler kvalificeret arbejdskraft.

Faglært arbejdskraft får man altså ikke uddannet natten over, men adspurgte, hvad regeringen har gjort, kan jeg svare, at der faktisk er sat 3.000 flere uddannelsespladser af i AMU-systemet, og der er også løftet på ungdomsuddannelserne. Endvidere vil vi komme med forslag om 10.000 flere voksen- og efteruddannelsespladser, netop for at imødegå det problem, som vi her diskuterer. Men mangelen på arbejdskraft her og nu med tilstrækkelige kvalifikationer skyldes i meget høj grad den tidligere regerings svigt på uddannelsessiden.

Vi tager det faktisk alvorligt. Vi tager det meget alvorligt. Vi tager det så alvorligt, at vi har afsat en pulje på 100 mio. kr. med en besked til virksomhederne om, at de skal komme med nogle gode ideer. Vi havde en flaskehalskonference for et par måneder siden, hvor der også var budskab til virksomhederne om, at de skulle komme med nogle gode ideer. På den conference, hvor der også var arbejdsgiverrepræsentanter med, var der ikke nogen, der kunne få øje på en flaskehals. Alligevel har vi sat 100 mio. kr. af, fordi vi anser problemet for alvorligt.

Til hr. Kirkegaard kan jeg om spørgsmålet om mobilitet sige, at jeg er ved at udarbejde et forslag om en fleksibilitetsydelse, og jeg skulle hilse fra skatteministeren og sige, at der jo er generelle forbedringer på befordringsområdet i forhold til tidligere.

Endelig vil jeg sige, at jeg ikke synes, det er kasserne, man kan gøre ansvarlige for, at der ikke er en tilstrækkelig faglig mobilitet. Det er også et uddannelsesspørgsmål, og det tager vi også fat på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1209

7) Til *skatteministeren* af:

Pia Christmas-Møller (KF):

»Kan ministeren bekræfte oplysningerne om, at skattereformen rammer adskillige pen-