

[Eva Kjer Hansen]

de manglende pensionsudbetalinger som konsekvens af skattereformen, redegøre for, hvorvidt dette er sket?»

Statsministeren (Mimi Jakobsen, fg.):

Jeg må jo sige til fru Eva Kjer Hansen, at regeringen jo mange gange har understreget, at de ændringer, der blev gennemført i pensionsloven som konsekvens af skattereformen, skal gennemføres, uden at pensionisterne behøver at nære ængstelse for, at de ikke får de pensionsudbetalinger, de er berettiget til.

Da vi vedtog loven i december, blev Tinget informeret om, at den noget sene vedtagelse af lovændringen betød, at det, der trådte i kraft 1. januar, ikke kunne nå at blive indregnet i pensionsudbetalingerne for januar og februar 1994, og det var selvfølgelig, fordi edb-kørslerne allerede var gennemført. Hertil kom der så et teknisk problem, der vanskeliggjorde gennemførelsen, nemlig at lovændringen som bekendt betød en nedsættelse af indtægtsgrundlaget, hvis ægtefællen havde arbejdsindkomst eller visse former for overførselsindkomster, og der var så det problem, at det kommunale pensionsberegningssystem ikke på det tidspunkt havde adgang til de fornødne detaljerede oplysninger om ægtefællens indtægter, så det var ikke muligt at foretage en automatisk regulering af pensionstillægget til de pågældende pensionister.

I forbindelse med loven blev det sikret, at pensionsmyndighederne fik de fornødne oplysninger fra skattemyndighederne, og disse oplysninger var til kommunernes rådighed den 8. februar, således at de kunne indgå i beregningen af marts pensionen. Samtidig tilpassede man Kommunedatas pensionssystem, så det kunne køre.

Men da det ikke kunne ske med virkning fra 1. januar, tilkendegav regeringen, at der ville ske en efterregulering af pensionen tilbage fra ikrafttrædelsesdatoen den 1. januar.

Jeg bliver imidlertid også nødt til at understrege, hvad fru Eva Kjer Hansen ganske givet ved, at det altså er kommunerne, der administrerer lov om social pension, og derfor er det selvfølgelig også kommunernes ansvar at sikre, at de sager, der vedrører den relevante gruppe af pensionister, bliver taget frem, og at de rigtige oplysninger bliver indberettet. Men kommunerne har fået en grundig orientering om

disse ændringer i pensionsreglerne dels i form af en generel og forhåbentlig grundig orientering om lovændringen og dels som praktiske anvisninger. Regeringen har lagt meget vægt på, at de nye regler for beregning af pensionstillæg kunne tages i brug hurtigst muligt, og det blev de faktisk, således at de heraf følgende efterbetalinger blev gennemført i forbindelse med martsudbetalingen.

Dermed har vi altså i regeringen draget omsorg for, at de tekniske forudsætninger for, at kommunerne kunne foretage en korrekt beregning, var til stede, og det generelle indtryk er da også, at pensionister har fået deres korrekte pension fra og med marts måned i år. Socialministeriet har dog oplyst, at man har kendskab til enkeltsager, hvor efterbetalingen først vil finde sted efter martsudbetalingen. En forsinket efterbetaling kan f.eks. skyldes ændringer i indtægtsforholdene hos den pågældende pensionist, eller der kan ske ændringer med hensyn til ægtefællen, som spiller ind. Så er man nødt til at trække det ud af systemet i kommunen og foretage en individuel beregning.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne takke den fungerende statsminister for svaret på spørgsmålet, og så vil jeg gerne stille yderligere to spørgsmål.

Jeg kan forstå, at det er kommunerne, der skal klandres for, at udbetalingerne ikke har fundet sted i marts måned, til trods for at statsministeren har givet tilsagn om, at alle manglende pensionsudbetalinger ville komme i marts måned. Skal det så forstås derhen, at statsministeren har udtalt sig uden egentlig at have aftalt med kommunerne, hvorvidt det overhovedet kunne lade sig gøre, og at det så bare er et slag på tasken, altså en dato, der er hevet ud af den blå luft, uden at man forudgående har fundet ud af, hvad der egentlig ville kunne lade sig gøre?

Mit andet spørgsmål er, om ikke den fungerende statsminister er enig i, at det netop skaber usikkerhed og utryghed, når man den ene dag lover, at pensionsudbetalingerne vil komme på et bestemt tidspunkt, og det så efterfølgende viser sig, at de slet ikke kommer på det tidspunkt, men at der går yderligere flere måneder, inden pensionsudbetalingerne kommer til den enkelte pensionist.