

[Indenrigsministeren]

Når der så træffes beslutning på et meget tidligt tidspunkt – og det har intet med den aktuelle melding her at gøre – i regeringen om, at det er en god idé, at redegørelsen og det opfølgende lovforslag kommer inden sommerferien, så er det, fordi en række af de ting, der skal på plads i forhold til undervisningen, skal på plads nu, senest inden Folketinget går på ferie, simpelt hen fordi man ellers ikke kan nå i de arbejdsgrupper, der skal forberede det, at gøre arbejdet på en fornuftig måde, når det skal træde i kraft her i august-september.

Derfor: Hvori ligger overgrebet? Det har været aldeles velkendt, at vi arbejdede med denne redegørelse, og det kan dog ikke være et overgreb, at vi fastholder den del af lovgivningen, der drejer sig om asylsagsbehandlingen, og som det var hr. Helge Adam Møllers parti-fælle der fik bragt igennem en forhandling her i Folketinget og fik vedtaget med et bredt flertal. Det kan ikke være et overgreb.

Op den anden del af det, det andet vigtige element, det, at vi forbedrer vilkårene, kan da heller ikke være et overgreb, når man samtidig gør sig til talsmand for, at det er man egentlig ret enig i. Så den dér overgrebstankegang er da ikke noget, der forholder sig til den virkelighed, som vi forhandler dette lovforslag i.

Så derfor må jeg til både fru Pia Kjærsgaard og hr. Helge Adam Møller sige, at det er fortsat, synes jeg, beklageligt, at oppositionen ikke kan stemme for forbedringerne. Jeg tror, at alle, der har været på et asylcenter, alle, der har kontakt med de mennesker, der arbejder som frivillige lærere ude omkring, ved, at der er behov for nogle forbedringer med henblik på, at de bosniske krigsflygtninge i stort tal kommer til at vende tilbage, og det skal de være så veludrustede til som overhovedet muligt.

Det er selvfølgelig også baggrunden for, at hovedindholdet i den undervisning, der gives, fortsat vil være på serbokroatisk. Det vil fortsat være færdigheder, som de skal bruge ved genopbygningen af deres eget land, som de selv i meget stort tal giver udtryk for at de gerne vil vende tilbage til, så snart det overhovedet er muligt. Men samtidig vil der være et større element af dansk i det end hidtil, fordi det er urimeligt, at folk ikke bringes i stand til at kommunikere med det omgivende samfund, når de nu skal til at opholde sig her på tredje år.

Så alt i alt må jeg endnu en gang takke ordførerne for regeringspartierne og SF for, at man vil være med til dette naturlige skridt, og jeg vil beklage, at en eller anden underlig overgrebsfilosofi fra oppositionen får dem til ikke at ville stemme for noget, hvorom de alligevel siger, at det vil de med hjertet godt kunne følge. De vil bare ikke stemme for det.

Jeg synes, logikken brister, men det er jo gudskelov sådan, at der er et forholdsvis bredt flertal her i Folketinget for at gennemføre disse forbedringer og også for at sørge for, at vi med hensyn til den anden del af det, nemlig asylsagsbehandlingen, holder os til den tidligere regerings forslag, sådan som det blev rettet til her i Folketinget, og til den forventning, som der har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 5, som var:

5) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 1188

1) Til statsministeren af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil statsministeren med henvisning til, at statsministeren den 26. januar 1994 lovede, at alle pensionister senest i marts ville få udbetalt