

[Ellisabeth Arnold]

dan er det desværre ikke. Danmark har et almindeligt asylsystem, som tilbyder folk ophold og en vis grad af hjælp til at komme i gang, men ikke ubetinget ret til uden videre at starte en ny tilværelse.

Forholdene bliver forbedret for dem, der er i centrene, men det er helt givet, at vi fortsat vil støde på problemer. Der vil stadig være personer, som synes, at tilværelsen i centrene ikke er noget at råbe hurra for, og mange vil derfor givetvis også ønske på et tidspunkt at komme tilbage til deres fædreland.

Vi støtter lovforslaget, som det foreligger her, og vi er også glade for, at princippet fra 1992 om kun at fastfryse asylsagsbehandlingen i maksimalt 2 år fastholdes. Vi vil stemme imod de ændringsforslag, der måtte komme fra anden side, som forlænger denne frist.

Men tilslutning fra Det Radikale Venstre til en hurtig behandling af dette lovforslag.

#### Lysholm Christensen (KRF):

Det er fortsat målet og intentionen, at de flygtninge, vi har her i landet fra det tidligere Jugoslavien, skal kunne vende tilbage til deres hjemland, hvis der åbnes mulighed herfor, og vi håber fortsat på, at der bliver fred i området inden længe, så de kan vende hjem.

Derfor skal flygtningene også på forskellig måde forberedes til at vende hjem. Vi skal give dem uddannelse, beskæftigelse og på anden måde holde deres kundskaber ved lige, således at de er udrustet til at rejse hjem, den dag der bliver mulighed for det.

Men spørgsmålet er så, hvilke vilkår vi vil byde disse flygtninge, mens de venter, hvilke boligforhold vi vil give dem, hvilke uddannelsesstilbud vi vil give dem og hvilken beskæftigelse. Frem for alt er det et spørgsmål om, hvilken sikkerhed for og hvilken afklaring af deres fremtidige skæbne vi skal give disse mennesker. Hvor længe skal vi lade dem leve i uvisshed om, hvordan deres fremtidige liv vil forme sig? Hvor længe kan de regne med at blive her i landet og på hvilke vilkår?

Man kan vist rolig sige, at den nugældende lov om midlertidigt ophold blev til i en kaotisk periode. De to års midlertidigt ophold er på kanten af, hvad flygtningekonventionen foreskriver, men loven blev til på anbefaling af UNHCR, og det var nok en rimelig løsning på det givne tidspunkt.

Men vore forhåbninger om fred i det tidligere Jugoslavien og mulighed for tilbagevenden er ikke blevet indfriet så hurtigt, som vi regnede med dengang. Det er ulykkeligt ikke mindst for de mange, der lider under krigens gru på Balkan, men altså også for dem, der er flygtet f.eks. til Danmark. Derfor bliver spørgsmålet om midlertidighed igen nærgående nu, da vi kan se enden på de første personers 2-års-periode her i landet.

I Kristeligt Folkeparti finder vi det meget påkrævet, at vi snarest muligt får forbedret vilkårene for disse mange flygtninge. Af menneskelige og humanitære grunde må vi fjerne blot en smule af disse menneskers frygt for deres fremtidige skæbne, og derfor støtter vi forslaget om at give mulighed for at søge asyl, når de har været her i to år.

Vi vil gerne være med til at sætte grænsen for midlertidigheden netop ved disse to år. Den kan man diskutere, og ingen har det rigtige svar på det, men vi mener, det er rigtigt på det givne tidspunkt nu at sætte denne grænse ved de to år. Men det betyder jo ikke automatisk, at alle 17.000-18.000 får asyl, de vil formentlig heller ikke søge alle sammen, og samtidig skal de også have deres midlertidige opholdstilladelse forlænget, mens sagsbehandlingen foregår.

Det andet område, hvor vilkårene for ophold skal forbedres, er uddannelse, beskæftigelse og aktiviteter af forskellig art. Jeg skal ikke gentage de tiltag, der er opremset i lovforslaget, jeg skal bare sige, at vi synes, det er nogle gode tiltag, der er foreslået, og vi kan støtte dem lige fra deltagelse i uddannelse, fritidsundervisning og følordninger til lønnet og ulønnet arbejde, og hvad der ellers er, alt sammen tiltag, som kan forbedre forholdene.

Det er foreslået, at indkvarteringsmulighederne skal forbedres, og det kan vi også støtte. Muligheden for indkvartering hos private familier og i mindre grupper i almindelige huse er en udmærket måde at tage noget af trykket på området bort, for de bor alt for tæt i vores centre og lejre i øjeblikket.

Endelig er der også muligheden for hjemrejse og fortrydelsesretten den ene gang, så man, hvis forholdene ikke er som forventet dernede, kan komme tilbage én gang. Det synes vi også er ganske udmærket.