

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som bekendt har Socialistisk Folkeparti heller ikke del i de nye regler, der blev lavet på dette område, men det skal nu ikke få mig til at afstå fra at sige, at selvfølgelig skal der rettes op, hvis der er en gruppe, som ifølge de gældende regler, som allerede er vedtaget, ikke får det, man faktisk kunne sige de retmæssigt har krav på. Så selvfølgelig vil vi støtte dette lovforslag.

Jeg vil gerne i forbindelse med dette forslag, som jo handler om de ændringer, der blev lavet sidste gang, nemlig at man går fra et opfyldningsprincip til et optjeningsprincip, sige til arbejdsministeren, at jeg tror, man skal være ret opmærksom på, hvad der sker ude i a-kasserne. Jeg er i hvert fald i den situation, at jeg får en række henvendelser fra folk, som simpelt hen bliver afvist i a-kasserne; de kan ikke få noget som helst, når de holder ferie, og det er jo ikke rimeligt, for det var jo ikke det, det blev lavet om til.

Jeg vil derfor tro, at ministeren kommer til enten at skrive et hyrdebrev eller noget i den retning for at skabe sikkerhed for, at folk nu får de krav opfyldt, som de er berettiget til. Det er især folk inden for pædagogverdenen, jeg har fået disse henvendelser fra, så jeg vil gerne bede arbejdsministeren om at være opmærksom på, at der nok kommer nogle sager den vej rundt. Disse mennesker får altså afslag i a-kassen; der bliver sagt, at de ikke er berettigede til at få penge, og det er jo ikke rigtigt. De er jo berettigede til at få nogle feriepenge efter optjeningsprincippet.

Poul Nødgaard (FP):

Ja, jeg vil heller ikke sige, at Fremskridtspartiet har den store begejstring for dette lovforslag.

Vi har noteret os, at der i de bemærkninger, som ministeren har skrevet til forslaget, står noget om, at det i øjeblikket overvejes mellem Undervisningsministeriet og Arbejdsministeriet, om det er muligt at forenkle en række forskellige ordninger, osv. Jeg ved ikke, hvor langt de overvejelser er nået, men når man stadig væk kommer smuttende med den ene ting og så den anden ting og så den tredje ting, hvorfor så ikke lægge hele godset på bordet på én gang?

Jeg kan da ikke se, at de overvejelser, der foregår mellem de to ministerier, skulle være så vanskelige at komme til bunds i, andet end at man kunne lægge det frem som en samlet pakke. Man kan så i øvrigt spørge sig selv, hvorfor denne sag har ligget i ministerens skrivebordsskuffe og ikke er blevet taget frem og behandlet i forbindelse med arbejdsmarkedsreformen. Det er der sikkert en eller anden helt fantastisk supergod forklaring på, og den får vi nok, når nu ministeren runder af.

Der er ingen grund til, at vi forlænger debatten. Jeg kan bare sige, at der jo også er nogle økonomiske aspekter. Jeg forstod ikke rigtig hr. Ole Vagn Christensens bemærkning om, at der ikke var merudgifter. Det kan være, jeg har misforstået det, men der står dog i forslaget, at der er en merudgift. Den er ganske vist kun på 1 mio. kr., og det er jo ikke de store sager, når vi taler om statsbudgetter, men lad det ligge.

Jeg må nok sige, at til dette lovforslag, der lige kommer flyvende ind i folketingsalen, synes jeg faktisk, at vi må vende tommelfingeren nedad, desværre.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg synes, hr. Poul Nødgaard sagde én fornuftig ting: Der er ingen grund til at forlænge debatten.

Derfor kan jeg for Det Radikale Venstre sige, at vi er godt tilfreds med forslaget og støtter det.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den støtte, der har været til lovforslaget. Det manglede også bare andet, for det er en lille gruppe, som har fået feriedagpenge tidligere, og som i virkeligheden lever op til det, der ligger i optjeningsprincippet, nemlig at de får en offentlig ydelse, og ud fra det gives der dagpengere.

Jeg er nødt til at sige til hr. Per Stig Møller og fru Else Winther Andersen, at denne ændring i feriedagpengeloven intet har med arbejdsmarkedsreformen at gøre. Jeg kan forstå på de ordførertaler, der har været fra den kant, at man har stirret sig så blind på sin kritik af arbejdsmarkedsreformen, at man ikke kan se skoven for bare træer. Dette forslag er et forslag, som tidligere regeringer faktisk har arbejdet med i ganske mange år. Jeg har som forhandler for den daværende opposition siddet i