

**[Energiministeren]**

Derfor synes jeg ikke, at der nødvendigvis er meget at klandre selskabets ledelse for i forbindelse med det brev, for det beskriver sådan set meget godt det, som man fra selskabets side hele tiden har gjort opmærksom på.

Jeg synes, det er vigtigt, at både Folketinget og selvfølgelig også jeg som minister nu afventer resultatet af de igangværende forhandlinger. Før de er afsluttet, synes jeg sådan set ikke, der er noget at tage stilling til, for det er heller ikke rimeligt, at man går ind og tager stilling i selve det forhandlingsforløb, der er for nærværende.

Det synes jeg sådan set er meget tilfredsstillende at måtte konstatere på baggrund af debatten i dag. Det synes i virkeligheden at være opfattelsen hos et meget stort flertal i Folketinget, at sådan skal det være, når situationen er den, at der pågår forhandlinger mellem to selskaber om fusion. Så går man ikke ind og blander sig direkte i det. Det synes jeg faktisk er tilfredsstillende.

**Riishøj (SF):**

Det skal ikke blive langt. Jeg forstår godt, at energiministeren er glad for det brev, som blev sendt til Det Energipolitiske Udvalg. Det er jo indlysende, at hvis man i SEAS' bestyrelse er meget utilfreds og ønsker en ændring, skriver man ikke brev på den måde. Jeg har fået mange breve i forskellige udvalg, og hvis man dér virkelig ønsker noget ændret, er man vred og begynder ikke at pege på en løsning, som er blevet én påtvunget, fordi man ikke vil åbne op for andre muligheder.

Men selvfølgelig er energiministeren da tilfreds med det, og det kan jo ikke overraske os.

Jeg skal heller ikke drage for mange konklusioner af denne debat. Jeg har forstået på både Socialdemokratiet og Venstre, at man sådan set ikke gør det definitivt op, men at der er en spinkel mulighed for, at sagen kan rejses igen. Hvis fusionsforhandlingerne bryder sammen, er der selvfølgelig en ny situation, men naturligvis er der også en ny situation, hvis man er utilfreds med slutresultatet.

Desværre må man nok gøre sig klart, at hvis der kommer et slutresultat, der ikke ændrer på magtfordelingen i NESA-området, er jeg sikker på, at CD vil acceptere det slutresultat.

Men o.k., vi får se, hvad det ender med. Der er ingen grund til optimisme. Jeg skal ikke bil-

de elforbrugerne i det sydsjællandske ind, at den sag har en udgang, som vi fra SF's side føler ville have været den bedste. Jeg tror nemlig, at man i dag reelt har taget beslutningen om, at SEAS skal gå over i historien, og at vi formodentlig står over for en fusion med en centralisering, som CD kan være glad for og med en struktur, som CD måske ikke er glad for. Men man siger ja tak alligevel fra CD's side i sidste instans, og jeg frygter, at Socialdemokratiet også vil gøre det, uanset om elforbrugerne i fremtiden skal styres fra Gentofte Kommune. Jeg håber, min pessimisme er ubegrundet, men jeg synes i hvert fald, jeg er blevet klogere efter den debat, der har været i dag, mere politisk afklaret, selv om jeg ikke kan udtrykke tilfredshed med slutresultatet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 60 af Riishøj (SF) (se foran)

forkastedes, idet 9 (SF) stemte for, 88 (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

*Meddelelser fra formanden:*

**Anden næstformand (Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Det Udenrigspolitiske Nævn (7/5 94):*

Udtræder: Merete Aarup (KF)

Ny stedf.: Ninn-Hansen (KF)

*Socialudvalget (6/5 94):*

Udtræder: Merete Aarup (KF)

Nyt medl.: Per Tærsebøl (KF)

*Udvalget for Forretningsordenen (9/5 94):*

Udtræder: Charlotte Enevoldsen (CD)

Nyt medl.: Arne Melchior (CD)

*Finansudvalget (9/5 94):*

Udtræder: Charlotte Enevoldsen (CD)