

[Peter Hansen-Nord]

sine ordførertaler, og jeg skal ikke kommentere det hele, men hr. Peter Duetoft nævnte fortiden, og hvem der måtte have været med til det ene og det andet.

Jeg synes, det er væsentligt at få fastslået et par helt konkrete ting. Det har ikke på noget tidspunkt været diskuteret, hvorvidt sideordnede aktiviteter var lovlige eller ulovlige, for de har altid været lovlige; det måtte man godt gøre. Problemet har ligget i, hvor tab eller gevinst skulle placeres henne, og der har været mange energiministre med i tidens løb.

Hr. Peter Duetoft ønskede at tegne et billede af, at det var et Venstreproblem; det er det ikke. Jeg vil endda sige, at hvis vi endelig skulle ind i den diskussion, hvad jeg ikke mener tjener noget som helst formål, mener jeg nok, at når vi taler om disse ministre, har de forsøgt med de breve og den korrespondance, vi alle kender, at understrege, at hvad angår disse aktiviteter, har man altså ikke kunnet forvente, at et eventuelt underskud kunne modregnes i elprisen. Det har ligget fast gang på gang.

Så lad os ikke rejse debat om nogle emner og nogle problemer, som vi nok er afklarede om. Men om ikke for andet så af hensyn til referatet vil jeg ikke have den udlægning, som hr. Peter Duetoft kom med.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Jeg kan heller ikke nå at komme med kommentarer til alle de flyvske bemærkninger, hr. Peter Duetoft kom med. Men bare én ting om det med at blande sig og ikke blande sig, hr. Peter Duetoft: Det drejer sig om koncessioner. Man skal have en politisk tilladelse fra ministerens side til at drive elforsyningsvirksomhed. Hvis denne fusion skal godkendes, skal ministeren med respekt over for Folketinget godkende den. Man blander sig altså, for sådan er systemet. Det er jo ikke en bolchefabrik eller en legetøjsfabrik, det drejer sig om; det er elforsyning, som er noget lovreguleret. Der skal tages politiske beslutninger, og så har vi naturligvis et ansvar for at vurdere, om de politiske beslutninger er rigtige eller ikke rigtige.

Når vi blander os nu fra SF's side, er det for at åbne for flere muligheder. Det, der sker i dag efter debatten, er, at man reelt afkobler én mulighed og kun har én mulighed tilbage, nemlig fusionsforhandlingerne eller en uden-

landsk overtagelse. Man udelukker én mulighed, nemlig at selskabet kan køre videre, og det vil sige, at man lukker for en valgmulighed. Men at sige, at man ikke blander sig i et område, som er politisk bestemt, er ganske enkelt vrøvl.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Mine bemærkninger var da åbenbart ikke mere flyvske, end at hr. Riishøj ønskede at kommentere dem, og det er dog altid noget.

Til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg blot sige, at det, jeg ønskede at markere, fordi jeg jo kan huske alle diskussionerne gennem tiden omkring sideordnede aktiviteter, var bare for god ordens skyld, at jeg godt ville understrege, at de oprindelige godkendelser omkring drivhusene altså blev givet af Venstreministre.

Det var bare lige for at have dén med. Jeg kan se, at hr. Peter Hansen-Nord ryster på hovedet, men mig bekendt var det altså i 1988 en Venstreminister, der skrev under. Jeg indrømmer, at det med tabet netop blev understreget dengang, og det er jo en af de klausuler, man ikke har levet op til, som jeg også nævnte. Jeg vil bare sige, at Venstres friløb omkring sideordnede aktiviteter, som man har prøvet så ofte, ikke holder i denne her sag; det ville jeg bare benytte lejligheden til at markere.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Peter Duetoft: Der er absolut ikke tale om noget friløb af nogen som helst karakter i det her spil.

Den dialog, der har været mellem SF og Venstre omkring en anden dagsorden, står vi fuldt og fast ved, for vi synes, det var en rimelig imødekommelse af en fordeling af det ansvar – fortiden, den grå zone, kald det, hvad man vil – der ligger omkring selskabet. Det står vi fast ved. Vi mener også, at den løsning, som SEAS selv har beskrevet, er en god løsning. Det er en løsning, hvor man selv tager den økonomiske bet, og det eneste, man for så vidt ønsker – hr. Peter Duetoft kender jo løsningen i detaljer – er egentlig blot en lovgivningsmæssig mulighed for at reetablere en egenkapital, samtidig med at man i øvrigt er i stand til at sænke elprisen.