

[Peter Duetoft]

Jeg vil godt vende tilbage til den ordveksling, vi havde tidligere i dag. Jeg vil godt holde fast i, at da man i sin tid gik ind i de sideordnede aktiviteter, vidste man naturligvis, hvad man gjorde, og hvad det kunne føre til. Derfor mener jeg stadig væk også, at det er rimeligt, at en dårlig styring af sideordnede aktiviteter får nogle konsekvenser. Nu ved vi jo, at det var gode Venstrefolk, der i sin tid gav tilladelsen – det skal de ikke bebrejdes, det er udmærket, og det er godt, at de ikke har vasket så meget hænder i dag, som de har gjort ved tidligere lejligheder – men i de breve, der forelå på den tid, var der nogle klausuler, som SEAS skulle leve op til, og det er lidt svært at se, at man har levet op til dem. Derfor må det naturligvis få en eller anden form for følgevirkning, og den følgevirkning, jeg håber det bl.a. får, er, at når vi i fremtiden ser selskaber gå ind og lave sideordnede aktiviteter, er vi mere kritiske og følger tingene tættere, end vi har gjort i SEAS-sagen.

Jeg indrømmer blankt, at der også er en skillelinje her i Tinget, og at CD har været tilhænger af de sideordnede aktiviteter. Vi føler i mange tilfælde, at det ville være logisk, men har man ikke lært andet af SEAS-sagen, har man da i al fald lært, at man er nødt til at følge dem tættere, end man gjorde her, og gribe før ind, hvis de begynder at skride, og være meget kritisk over for, hvad det er for noget, man går ind i. Det er da i virkeligheden ikke den værste lære, man kan uddrage af denne sag.

Vi kan vel alle sammen være bekymret for centraliseringen i Gentofte Kommune, hvis fusionen mellem NESA og SEAS bliver til noget. Det er klart, at det kan være et problem, men jeg håber da også, at man så i forhandlingerne er opmærksom på, at der er den bekymring. Jeg håber da også, at man vil indbygge muligheder for at begrænse salg til udlandet af aktier eller i det hele taget indbygge garantier for, at de dele af Sjælland, der så skal styres fra Gentofte – om man kan sige det sådan – også får indflydelse. Det er igen ikke noget, vi skal blande os i, men jeg håber da bestemt, at de forhandlende parter er opmærksom på de problemer, sådan at vi i givet fald får en ordening, som ministeren kan sige ja til, og som vil være fornuftig.

Omvendt kan man så spørge: Er det nu så dårligt med en eventuel fusion? Det er jeg slet

ikke sikker på at det er. Jeg kan godt lide den der nye alliance i dansk energipolitik mellem SF og Venstre, den er meget fascinerende, og det har vi ventet på i mange år, men det er jo, fordi begge partier har denne ulyksalige decentraliseringstrang, hvor man skal sidde ude i de danske småkommuner omkring bystenerne og afgøre, hvordan verden ser ud.

I dansk energipolitik er kodeordet i øjeblikket ikke decentralisering. Jeg er ikke sikker på, at fusionen mellem NESA og SEAS set i et internationalt perspektiv, i et EU-perspektiv, ikke på lang sigt faktisk kan vise sig at være en fordel, for de får dermed en størrelse, der gør dem i stand til at deltage i et eventuelt frit energimarked. Det er måske en lidt kedelig baggrund, det så i givet fald bliver skabt på, men lad os nu ikke stå her og græde hele tiden over, at det alt sammen er så slemt. Det kan godt være, at den udvikling i virkeligheden kan vise sig at være ganske positiv. At Sjælland er et interessant energiområde for udlændinge viste den gamle SEAS-sag da, da SEAS var ved at blive købt op af udenlandske selskaber. Det ville de udenlandske selskaber da ikke gøre for deres egen fornøjelses skyld – jo, det ville de – men de ville ikke gøre det for vores blå øjnes skyld. Det ville da selvfølgelig være, fordi de så et potentiale i energiudviklingen på Sjælland, og det potentiale kan vi lige så godt bruge til at få sat et system i gang, der er stærkt nok til at være med på internationalt plan.

Det er derfor, jeg godt vil opfordre til, at man i forhandlingerne får nogle garantier mod udenlandske køb i dette i givet fald samlede selskab. Jeg frygter, at udenlandske interesser vil blive endnu større efter en fusion, fordi de vil stå så meget stærkere, og derfor ville det være rart at have en eller anden prop i det.

Men jeg håber altså som sagt, at forhandlingerne lykkes, og at man får held og lykke til at komme videre. Jeg tror, at det i givet fald bliver den bedste løsning, men hvis forhandlingerne ikke lykkes, er det klart, at vi må tage tingene op igen, men jeg håber som sagt, at man selv kan finde ud af dem.

Med de ord er der vel ikke stor tvivl om, at hr. Riishøjs dagsorden ikke vil få stemmer fra CD's side.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Nu når hr. Peter Duetoft jo vidt omkring i