

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg skal jo ikke sige, at hr. Poul Nielson ikke på visse områder eventuelt kunne belære mig om forskellige ting, men lige netop her får jeg så alligevel bekræftet, at det er en for nem løsning at stå og sige, at man med lovforslag nr. L 238 kunne have løst de problemer, som ligger i SEAS. Jeg behøver ikke nogen videre docering i lovforslag nr. L 238. Jeg er helt enig i de betragtninger, der kommer fra hr. Poul Nielson, og det fortæller mig så yderligere og understreger for alle – i hvert fald dem, der hører efter – at denne lov ikke havde nogen nem løsning på problemer, som SEAS var eller for den sags skyld er i.

**Aagaard (KF):**

En meget seriøst arbejdende bestyrelse og direktion i SEAS må i disse uger og måneder sande, at den galej med en række sideordnede aktiviteter, som deres forgængere har ført SEAS-selskabet ud på, er uhyre vanskelig at rette op.

Den skriftlige redegørelse, som mange af os modtog om SEAS' situation, fra februar og handlingsplanen for selskabets fremtid fra samme tidspunkt, et efterfølgende salg af tomatgartneriet og havbruget samt diverse forhandlinger til forskellig side bl.a. med Folketingets Energipolitiske Udvalg er initiativer, der hos os aftvinger respekt efter den kaotiske situation, som Konkurrencerådets afgørelse fra december 1993 skabte for selskabet, dets bestyrelse og ledelse.

Det var en afgørelse, som selskabets ledelse tog til efterretning, og efterfølgende vurderede man meget realistisk, at den eneste mulighed for, at SEAS kunne fortsætte sin eksistens som et selvstændigt elselkab, nu var, at der politisk blev opnået støtte til, at SEAS over en årrække kunne få sit egenkapitalproblem løst.

Til dette har ministeren sagt og gentaget her i dag, at det ikke er administrativt muligt, og at man ikke er til sinds at fremsætte forslag til lovændringer, og at det i øvrigt er selskabets ledelse, der har ansvaret for at tilvejebringe en løsning på sagen.

Med disse tilkendegivelser er der i hvert fald ingen, som kan påstå, at regeringen eller ministeren har ydet noget som helst bidrag eller udvist blot den mindste forståelse for forbruger-

repræsentantskabets eller bestyrelsens klare ønske om, at SEAS kunne fortsætte som selvstændigt selskab.

Det kan man så alt efter temperament vælge at kritisere ministeren for. Vi i Det Konservative Folkeparti vælger at konstatere, at sådan er det bare. Vi er meget tilfredse med, at bestyrelse og ledelse har taget deres ansvar alvorligt og med baggrund i forbrugerrepræsentantskabets andet mandat, om man kan kalde det sådan, har indledt fusionsforhandlinger med NESA, sådan som vi har noteret os af bestyrelsesformandens brev til Folketingets Energipolitiske Udvalg af 5. maj i år.

Det fremgår af brevet indhold, at NESA har erklæret sig positiv med hensyn til en fusion, at drøftelserne mellem de to selskaber forløber godt og konstruktivt, og at det formentlig vil kunne føre til en sammenlægning af de to selskaber, men at det tager sin tid, da der er tale om særdeles komplicerede spørgsmål, der skal afklares.

Det har vi stor forståelse for i Det Konservative Folkeparti, idet det må stå klart for enhver, at interesserne for såvel elforbrugerne som aktionærerne seriøst og realistisk nøje må vurderes. Vi er i Det Konservative Folkeparti ikke et øjeblik i tvivl om, at en sammenlægning af de to selskaber vil kunne medføre særdeles store rationaliseringsgevinster, som efterfølgende kan betyde lavere elpriser for såvel erhvervslivet som for de private forbrugere.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi ikke på baggrund af debatten i dag at kaste grus i maskineriet, forstået på den måde at vi ikke kan støtte det fremsatte dagsordensforslag, da vi ønsker politisk ro om de konstruktive samlægningsforhandlinger, der for øjeblikket er indledt mellem de to selskaber.

Afslutningsvis vil jeg tilkendegive vort ønske om, at man så hurtigt som muligt når frem til et forhandlingsresultat, som der politisk kan nikkes til. Vi er af den opfattelse, at hensynet til såvel forbrugerne og aktionærerne som de mange, der har påtaget sig opgaven med at forhandle en løsning på plads, kræver, at løsningen ikke trækkes én eneste dag længere ud, end det er nødvendigt.

Vi vil i Det Konservative Folkeparti med stor opmærksomhed følge den videre udvikling i sagen.