

[Jan Kørpe Christensen]

fattelse er det her et bevis på, hvor tåbelige politikere kan være: Man fremsætter et forslag, hvor man forinden har sagt, at lovgivningen er helt klar.

Så ved jeg, at ministeren i dette tilfælde har udtalt, at for at undgå tvistigheder med Sønderjyllands Amt om Den Selvejende Institution Aabenraa Sygehus var det vigtigt at få denne sag sat på plads hurtigst muligt. Med tvistigheder går jeg ud fra, at det en længere retssag, ministeren har haft i tankerne. Det ville da også være blevet konsekvensen, det skal jeg medgive ministeren, men begrundelsen for dette forslag – at det er for at undgå tvistigheder – er i hvert fald noget, som efter vor opfattelse ikke er i overensstemmelse med sandheden.

Vi har i betækningsbidraget henvist til højesteretsdomme igennem tiderne, som helt klart siger, at det er – i dette tilfælde – Sønderjyllands Amt, der egenhændigt kan fortolke loven, medmindre andet er anført i loven. Der er ikke andet anført i sygehusloven, og derfor er det Sønderjyllands Amt, der egenhændigt kan fortolke den gældende lovgivning, sygehusloven. Derfor er det efter vor opfattelse en helt, helt forkert argumentation fra ministerens side. Ministeren kunne lige så godt have været ærlig og sagt: Det her kræver en lovgivning, og derfor fremsættes dette forslag. Det har ministeren ikke sagt.

Det er bare ét aspekt. Derudover mener Fremskridtspartiet, at en selvejende institution her ligesom i alle andre tilfælde er en selvstændig juridisk person. Og når det er en selvstændig juridisk »person«, er der efter vor opfattelse her tale om ekspropriation. Man hæmmer udfoldelsesmulighederne for en selvejende institution, og det er helt klart, at man i sygehusloven slet ikke har taget højde for en selvejende institution. Derfor er dette forslag simpelt hen en gang makværk fra ende til anden.

Vi har i betækningsbidraget henvist til nogle eksempler på disse højesteretsdomme, jeg var inde på tidligere. Det er således dokumenteret, at disse argumenter fra ministeren om, at det er for at undgå tvistigheder med Sønderjyllands Amt, ikke holder.

Nu sker der bare det, at ministeren får det, han ideologisk set er uenig i: et privathospital ekstra. Efter min bedste overbevisning bliver det således, at en del af Den Selvejende Insti-

tution Aabenraa Sygehus simpelt hen bliver et privathospital, og derfor har ministeren i hvert fald opnået noget, nemlig at vi må se endnu et privathospital herhjemme.

Desværre er det således, at regeringen i dette tilfælde slet ikke har flertal for forslaget inden for sine egne rækker. Og når jeg siger desværre, er det på baggrund af, at ministeren hele tiden – i hvert fald udadtil i offentligheden – har sagt: Jamen det er på plads, og det skal hurtigst muligt køres igennem.

Nu er der altså sket det, at to fra Kristeligt Folkeparti ikke støtter dette forslag, kan vi se af betænkningen, og jeg skal da på det dybeste takke fru Inger Stilling Pedersen og fru Merethe Due Jensen. Tidligere har vi set i pressen – man skal ikke altid tro på alt, hvad der står i pressen, vil man måske sige til mig – at også andre end Kristeligt Folkeparti har taget afstand fra at gå ind og regulere en selvejende institution, som Aabenraa Sygehus jo er.

Vi må desværre erkende, at SF så er sprunget på vognen, og at der dermed er et flertal, der vil køre forslaget igennem. Jeg synes bare, det skulle siges herfra, at det er utrolig trist, at man sådan efter forgodtbefindende bare går ind og fremsætter lovforslag, når et amt – som i dette tilfælde Sønderjyllands Amt – vitterlig har gjort, hvad det kunne, for at komme med en nytænkning – nytænkning, der kunne være med til at forbedre sundhedssektoren. Dermed være ikke sagt, at Fremskridtspartiet ønsker, at borgerne skal betale for behandling. Det er naturligvis en frivillig sag, om man skal betale for behandling – også på Aabenraa Sygehus, den selvejende institution.

Derfor er det efter vor opfattelse et skridt i den forkerte retning, når man vil regulere dels en selvejende institution, dels amtet som sådan – Sønderjyllands Amt – der ved amtsborgmester Kresten Philipsen har gjort et utrolig godt stykke arbejde i denne sag.

Jeg synes, det er en sorgens dag, netop af hensyn til de amter, der har nytænkning, der vil udnytte ressourcerne optimalt, udnytte skatteyderkronerne optimalt, at vi skal se et sådant forslag gå igennem med SF-stemmer. Regeringen er ikke enig – gudskelov for det, det skal Kristeligt Folkepartis to medlemmer endnu en gang have ros for – men desværre må vi erkende, at lovforslaget går igennem.