

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Til det direkte spørgsmål fra hr. Pelle Voigt vil jeg sige, at der for lejerne i disse småhuse, småejendomme, er mindst den samme beskyttelse som hidtil, fordi det er sådan, at huslejen i disse ejendomme for eftertiden skal fastlægges i forhold til, hvordan huslejen er i ejendomme, der har den såkaldt omkostningsbestemte leje, den, som er den faste regulering i større ejendomme. Og hvis ikke man kan finde sådanne ejendomme, skal huslejenævnet indhente oplysninger hos udlejererne om, hvilke udgifter udlejererne mener betinger det pågældende krav om husleje, og derefter skal huslejenævnet så fastsætte en leje, der i princippet er en omkostningsbestemt leje.

Sådan er vilkårene, og de er mindst lige så gode som dem, vi har i dag, hvor man ofte forlader det omkostningsbestemte og fastsætter lejen efter det lejedes værdi, og det er også derfor, der er mange lejere, der vurderer det her som en fordel.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Så skal jeg spørge hr. Baadsgaard, om han er bekendt med, at vi, når vi taler om de ejendomme, der skal sammenlignes med, når den omkostningsbestemte husleje skal fastsættes, taler om ejendomme, der gennemsnitlig ligger 15 pct. over gennemsnitshuslejeniveauet i småejendomme. Og at uanset hvilket sammenligningsgrundlag der måtte blive fremført over for huslejenævnet – enten det, lejerne kan fremføre, eller det, udlejerne kan fremføre – så vil resultatet være en huslejeforhøjelse langt de fleste steder.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Det er muligt, det kan konstateres, at der er en sådan forskel i huslejeniveauet, men ikke desto mindre vurderer lejerne, at denne ordning er mindst lige så god som den, de har haft, og for mange lejere er den bedre, fordi man ikke har taget hensyn til den omkostningsbestemte leje i småejendomme. Der har man brugt et andet princip, og nu får man lejlighed til netop på et andet beregningsgrundlag at tage hensyn til det.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Så skal jeg bare spørge hr. Baadsgaard: Når hr. Baadsgaard siger, at lejerne vurderer, at dette her er godt og gavnligt, mener hr. Baadsgaard så lejerne, eller mener han formanden for LLO, hr. Klaus Hansen, som hr. Baadsgaard selv for nylig har opfordret til at træde tilbage som formand for boligselskabet Lejerbo på grund af misbrug af lejernes indbetalte midler?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3-7, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 8, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 202:

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet.

Af sundhedsministeren (Torben Lund).

(Fremsat 9/2 94. Første behandling 25/2 94. Betænkning 28/4 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg skal ikke være medvirkende til en større debat; vi havde en lang debat under førstebehandlingen, men efter Frmskridtspartiets op-