

[Peter Duetoft]

ne måde i det politiske arbejde, således som hr. Kim Behnke forsøger på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 98 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om ændring af lov om undervisning af voksne indvandrere. (Amtsrådernes informationsforpligtelse over for nye familiesammenførte voksne, uddannelses- og erhvervsvejledning, udvidelse af initiativtagerkredsen og undervisning af en begrænset kreds af danske statsborgere).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 15/12 93. Første behandling 20/1 94. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Ebba Strange (SF):

Ifølge Uddannelsesudvalgets afgivne betænkning til dette lovforslag vil SF redegøre for sin stilling til forslaget ved anden behandling, og det skal jeg hermed gøre. Jeg vil sige, så der ikke er nogen tvivl, at vi støtter både de stillede ændringsforslag og lovforslaget.

Debatten i udvalget har jo i høj grad handlet om udbyderkredsen – hvor stor den skal være, og hvem det skal være – og om amtskommunernes forpligtelser. Med de ændringsforslag, som undervisningsministeren har udarbejdet, synes jeg vi har fundet en rimelig løsning på

det problem. Jeg tror, det er vigtigt at fastholde amtskommunerne på forpligtelsen, og vi er i SF helt tilfredse med, at forpligtelsen udvides til også at blive en informationsforpligtelse, en vejledningsforpligtelse og en forpligtelse til at tilbyde skolekompenserende undervisning.

Det, vi kan håbe, når forslaget er vedtaget, er vel så, at der bliver tilstrækkeligt med tilbud, at amterne lever op til deres forpligtelse og giver indvandrerne de tilbud, som de har brug for, både når det drejer sig om mængden, om placeringen og om indholdet i undervisningen, men det må vi jo følge.

SF støtter altså lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Adgang, varighed og ny indledende del).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 26/1 94. Betænkning 28/4 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.