

[Miljøministeren]

Folkeparti, som i regeringsposition selv havde ansvaret for de samme regler, der nu indpasses på en mere smidig måde i lovgivningen, stemmer imod, undrer mig, men det får vi jo ikke anden forklaring på, end at man har ændret holdning – måske under indtryk af det samarbejde mellem de tre partier, som tager tydeligere og tydeligere form.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Nu forstår jeg, at det, miljøministeren kalder forhandlinger, er en propagandarejse, som ministeren foretog i Viborg Amt sammen med den socialdemokratiske amtsborgmester, men der var jo ingen forhandlinger. Jeg så dog også efter den propagandatur, som miljøministeren var rundt på i den nordlige del af Viborg Amt, hvor miljøministeren mødte megen kritik for denne lovgivning, et lille positivt pip fra amtsborgmesteren.

Men for at gardere mig imod det, skrev jeg den 18. marts til Økonomiudvalget og bad om at få helt klarlagt, at vi ikke havde ændret holdning i den sag. For en sikkerheds skyld sendte jeg også en kopi den 18. marts til formanden for Miljø- og Teknikudvalget i Viborg Amt, og der var ingen forandringer. Så kan miljøministeren altså ikke stå her og sige, at jeg igennem forhandlinger med amtsborgmesteren i Viborg har fået en positiv tilkendegivelse fra Viborg.

Det er ikke tilfældet, for vi har ikke taget anden beslutning, og jeg kan da godt til sidst citere det fra pressemeddelelsen, som miljøministeren udelod. Det var, at amtsborgmesteren er meget klemt i denne her sag og kalder det svinsk, at jeg spørger til det.

Jamen er det svinsk at ville have oplysningerne på plads? Er det svinsk, at jeg spørger efter, hvem der har ret? Miljøministeren udtaler her fra talerstolen – det kan man læse i Folketingstidende fra i fredags – at amtsborgmesteren i Viborg går positivt ind for dette her. Det gør Viborg Amt ikke. Derfor: Er der noget, der er svinsk i denne her sag, er det de usandheder, der kommer.

Der blev sagt her, at det var forhandlinger. Nu er det altså en goodwilltur, og amtsborgmesteren har bagefter taget afstand, så jeg ved ikke, hvem der er værst i denne sag, men det må jo blive mellem miljøministeren og amtsborgmesteren.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil også gerne udtrykke en vis undren over, at det, som miljøministeren åbenbart refererer til som nogle forhandlinger med Viborg Amt, altså er den tur, som blev refereret i TV Midt-Vest, skønt miljøministeren ved førstebehandlingens præsterede at stå og fortælle, at nu forstod alle miljøministeren, og alle forstod, at det var så godt, hvad han havde foreslået.

Jeg siger, at det var noget, som virkelig undrede mig. Jeg spurgte også TV Midt-Vest, hvad de egentlig mente om det. De havde nemlig bragt et referat, hvor et par rasende borgmestre – jeg er overbevist om, at én af dem var socialdemokrat – sagde, at miljøministeren havde været her og snakket udenom og overhovedet ikke havde forstået noget som helst af det hele.

Det er altså lidt det med miljøministerens virkelighedsopfattelse. Man kan jo se forskelligt på tingene, men jeg konstaterer bare, at set med mine øjne er det ærgerlige i denne sag, at miljøministeren aldrig nogen sinde har forstået, hvad det egentlig er, vi har påpeget i Venstre, nemlig at vi kunne finde en model, der virkelig løste problemerne, i stedet for at køre videre på en dårlig administration og ophøje den til lov.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Vi skabte planloven. Vi skabte et kystcirkulære. Vi lagde nogle modeller frem, nogle ideer, nogle holdninger i miljøpolitikken, som vi stod bag, og som vi stadig står bag.

Nu er der så kommet et lovforslag. Det har vi behandlet. Vi har stillet spørgsmål, og når nogle siger, at det er os, der har skiftet standpunkt, er det ikke en korrekt beskrivelse i forhold til det udgangspunkt og den indfaldsvinkel, vi har haft. De små midterpartier har ændret holdning. Det tager vi til efterretning, det respekterer vi, men det er ikke Det Konservative Folkeparti, der har ændret holdning; vores linje er urokket.

Når jeg har bedt om ordet, skyldes det, at vi har hørt en række synspunkter, en række vurderinger og en række udtalelser fra miljøministeren i dag, som vi ikke har set dokumentation for.