

[Aage Brusgaard]

sen ved næste valg. Jeg mener altså, at en vedtagelse af dette forslag vil betyde et farvel til Kristeligt Folkeparti og CD efter 20 år, og det er jeg selvfølgelig meget ked af, for vi går ind for, at der er så mange små partier repræsenteret som muligt. Alle de vælgere, der plejer at stemme på CD og Kristeligt Folkeparti, går ind for det decentrale, altså at kommunerne og amterne skal stå for planlægningen i deres områder. Her stemmer både Kristeligt Folkeparti og CD for, at det bliver revet bort fra kommunerne, bort fra amterne og bliver lagt ind på miljøministerens embedsmænds bord. Det er ikke det, som CD's og Kristeligt Folkepartis vælgere ønsker, og derfor må jeg desværre nok forudse, at det vil være det sidste nådestød, der får jer til at ryge ud af Folketinget. Men I kan jo altså nå endnu at stemme sammen med os.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg er enig med hr. Aage Brusgaard i, at det ikke tjener noget formål at gentage den lange debat, vi havde ved både første- og andenbehandlingen af dette vigtige lovforslag. Men jeg føler alligevel trang til her forud for afstemningen at udtrykke min og regeringens meget store tilfredshed med, at vi nu omsider får vedtaget denne lovgivning, som effektivt vil beskytte vore kyster. Vi får skabt sikkerhed for, at de regler, der blev indført under den tidligere regering, nu indpasses i selve lovgivningen, oven i købet i en form, som gør administrationen smidigere og fornuftigere, samtidig med at vi får udvidet strandbeskyttelseslinjen fra 100 til 300 m; det er i sandhed en god dag for miljøet.

Jeg glæder mig i den forbindelse også over, at ikke bare naturorganisationerne har bakket dette forslag op, men at det også er lykkedes at finde praktiske løsninger på problemerne i forhold til såvel Kommunernes Landsforening som Amtsrådsforeningen, sådan at det er en meget bred basis, dette lovforslag hviler på.

Man kunne have ønsket sig, at basis havde været større her i Folketinget, men som jeg har haft lejlighed til at sige det under både første- og andenbehandlingen, er der jo desværre sket et skifte i to partiers holdning på dette felt, sådan at det i dag er Fremskridtspartiet under hr. Aage Brusgaards ledelse, der fører an og tegner en negativ linje, når det drejer sig om et af vore allervigtigste klenodier, nemlig de danske kyststrækninger.

Endelig skal jeg afslutte den debat, vi havde under andenbehandlingen om, hvad amtsborgmesteren i Viborg egentlig mente om dette forslag. Der blev ytret tvivl om, hvorvidt amtsborgmesteren og Amtsrådsforeningen var for det pågældende forslag, og derfor er jeg glad for at kunne citere over for Folketinget den pressemeddelelse, som amtsborgmester Bent Hansen udsendte i går under overskriften: »Henning Grove må være meget presset«. Jeg citerer fra pressemeddelelsen:

»Amtets økonomiudvalg svarede i januar Amtsrådsforeningen, at vi ikke var tilfredse med det fremlagte lovforslag. Derefter har der været forhandlinger mellem Amtsrådsforeningen og miljøministeren. I begyndelsen af april blev Amtsrådsforeningen og miljøministeren enige om nogle ændringer i lovforslaget, således at der var enighed om lovforslaget mellem de to parter, altså mellem miljøministeren og Amtsrådsforeningen. Bag denne enighed står en samlet bestyrelse i Amtsrådsforeningen med formanden, Kresten Philipsen, fra Venstre i spidsen og også de konservative medlemmer i bestyrelsen.«

Videre siger Bent Hansen:

». . . at Henning Grove derefter fra Folketingets talerstol inddrager Viborg Amt og min person, går altså tilbage til det oprindelige forslag fra januar måned og ikke det ændrede forslag fra april. Det ændrede forslag blev Viborg Amts økonomiudvalg orienteret om i et møde for 14 dage siden, og her reagerede Henning Grove mærkeligt nok ikke, men der var jo heller ikke presse på.«

Så vidt amtsborgmesteren i Viborg, og dermed burde tingene også være sat på plads i forhold til den meningsudveksling, vi havde under anden behandling.

Jeg vil slutte med endnu en gang at udtrykke glæde over, at ikke bare et flertal her i Tinget, men også de mange interesserede organisationer på dette område bakker op bag regeringens lovforslag.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi naturligvis glade for den omsorg for os og for den glæde over at have os her, som hr. Aage Brusgaard giver udtryk for. Vi så dog gerne, at den for hr. Aage Brusgaards vedkommende var fremsat på en lidt mere uselvsk baggrund end den, der er tale om her. Så vi tager den ikke helt til indtægt.