

[Arbejdsministeren]

Så jeg har ikke nogen – og det var dét, jeg faktisk gjorde noget ud af at sige – hverken politiske eller personlige problemer med en undersøgelse, som jo selvsagt må gå tilbage til før min ministertid. Det er det, der er angrebsfladen både fra SF's og Fremskridtspartiets side, og det vil jeg da også gerne have undersøgt og klarlagt.

Jeg vil gerne sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg beklager, hvis det var – hvad kan man sige – for præcist formuleret i forhold til kritikken eller mistilliden til statsrevisorerne og Rigsrevisionen. Men sådan var det; det kom ligesom ind i debatten, at der også blev udtrykt en lille smule mistanke om, hvorvidt de nu var gode og seriøse nok. Det synes jeg ikke nogen af os her i Folketinget kan være tjent med. Derfor er jeg fordomsfri over for at få diskuteret, på hvilken måde kan vi klarlægge, hvad der har ligget før den 1. januar 1993, for det er faktisk de eneste forhold, der måske kan være en eller anden grad af interesse i efter det revisionsarbejde, der ligger i det sidste regnskabsår.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Et opklarende spørgsmål: Er det, ministeren vil, at undersøge, om statsrevisorerne og Rigsrevisionen har talt sandhed? Om de har udført deres arbejde?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne diskutere med Arbejdsmarkedsudvalget, hvad der kunne være behov for at få svar på andre steder fra end fra statsrevisorerne, Rigsrevisionen, Arbejdsministeriet og to uafhængige, statsanerkendte revisionsfirmer. Hvis man får brug for svar fra andre instanser end dem, jeg her har nævnt, er jeg åben over for det; men jeg har ikke udarbejdet noget kommissorium eller gjort mig overvejelser om det. Det, jeg er optaget af, er – hvis man kan sige det lidt folkeligt – at feje for min egen dør. Det har jeg gjort med de initiativer, der er taget i min tid, og når beslutningsforslaget er fremsat, er det tilsyneladende, fordi man gerne vil se lidt nærmere på, hvad der er sket før min ministertid, og det er klart, at det kan jeg ikke have nogen problemer med. Det kan godt være, at andre kan have problemer med det, men hverken regeringen eller jeg selv har det.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg nærer den samme tillid til både vores statsrevisorat og til Rigsrevisionen, som hr. Ole Bernt Henriksen og Det Konservative Folkeparti gør, og derfor synes jeg – måske for at skabe forståelse hos hr. Ole Bernt Henriksen – at hr. Ole Bernt Henriksen skal vide, at den afrapportering, som Rigsrevisionen har foretaget, kun dækker en ganske kort periode af det samlede tidsrum, hvor der har været problemer mellem arbejdsløshedskassen og fagforeningen. De undersøgelser, man har kunnet gennemføre i direktoratets og Arbejdsministeriets regi, har været begrænsede til udelukkende at være den del, der vedrører a-kassen, fordi den er lovreguleret, hvorimod fagforeningerne i Danmark ikke er lovregulerede, og derfor har man kun kunnet se, om jeg så må sige, den ene halvdel af sandheden i denne forbindelse.

Jeg skal ikke konkludere noget ud fra debatten lige nu, men hvis vi kunne nå frem til et forum – om det så skulle være Rigsrevisionen er jeg ikke i stand til at svare på i dag, men et forum, der kan undersøge den samlede sag; ikke bare fragmenter af historien, som tages ud og betragtes enkeltvis, men den samlede historie, herunder også forholdet, der har været mellem fagforeningen, a-kassen og direktoratet – så tror jeg, vi ville være nået langt. Men der er endnu ingen, der har set det samlede billede. Man har kun set på enkelthederne, og det er derfor, jeg kom med den bemærkning til arbejdsministerens tilbud, at det afhænger af det kommissorium, man giver Rigsrevisionen eller statsrevisorerne, hvilke svar man får. Men som sagt: Vi deler også til fulde den tillid, der er blevet udtrykt over for statsrevisorerne og Rigsrevisionen.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Ja, jeg synes også, at hr. Kim Behnke er meget mere nuanceret end ministeren. Ministeren sagde, at man kunne spørge den og den, og rækken var åbenbart uendelig, for ministeren opregnede den ene og den andet og den tredje. Jeg er da meget glad for den meget mere moderate holdning om statsrevisorerne, som hr. Kim Behnke giver udtryk for, men jeg er forundret over ministerens holdning. Det må jeg tilstå.