

[Anden næstformand]

Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

Forslag til folketingsbeslutning om tilbage-trækning af anerkendelsen af Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 19/4 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Fremskridtspartiet har fremsat et beslutningsforslag om, at Folketinget skal pålægge mig for det første at bestemme, at anerkendelsen af Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse, FFA, bortfalder, og for det andet, at der afsættes det fornødne personale i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen til at bistå FFA med afviklingen, og at der drages omsorg for, at der gennemføres en uvildig undersøgelse af Arbejdsministeriets og Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens rolle i sagen.

Jeg kan være enig i én ting, nemlig at dette er en meget kompliceret sag. Det var faktisk også en af de første sager, jeg blev orienteret om, da jeg tiltrådte som arbejdsminister i 1993. Der var allerede dengang tale om en gammel sag, idet den tager udgangspunkt i administrationsaftalen fra 1988.

I øvrigt kan jeg også være enig i en anden ting, nemlig dét, der står allerførst i bemærkningerne, om, at FFA er en arbejdsløshedskasse og SFF en fagforening, og at loven ikke tillader overførsel af midler fra en arbejdsløshedskasse til en fagforening.

Dette gælder også, når der er tale om en arbejdsløshedskasses såkaldte egne midler, dvs. medlemmernes bidrag til administrationen.

FFA's administration af statsmidler, dagpengeydelse m.v. har der ikke været rejst tvivl om, vil jeg gerne slå fast.

Direktoratets tilsyn omfatter imidlertid også arbejdsløshedskassernes egne midler, og det er

dem, sagen drejer sig om, hvilket det er vigtigt at holde fast i.

Men dermed er det også slut med enigheden. Jeg kan ikke på nogen måde acceptere påstandene om, at jeg i min tid som arbejdsminister ikke har taget initiativ til at få normaliseret forholdet mellem fagforeningen, altså Sammenslutningen af Firma-Funktionærer, og arbejdsløshedskassen, FFA, på den anden side.

Jeg anmodede faktisk straks direktoratet om at fortsætte med et intensivt tilsyn og få rettet op på reglerne, idet jeg lægger afgørende vægt på, at den situation, man havde i årene fra 1988 til 1991, ikke genopstår. Specielt har jeg anmodet om, at FFA's regnskaber for 1993, altså det år, hvor jeg har haft mulighed for at tage hånd om sagen, blev gennemgået for at sikre, at der ikke længere uretmæssigt overføres midler fra arbejdsløshedskassen til fagforeningen.

Undersøgelsen af 1993-regnskabet er blevet gennemført af direktoratet med hjælp fra to uafhængige statsautoriserede revisionsfirmaer. Rapporten fra revisionsfirmaerne har som hovedkonklusion, at der ikke sker et økonomisk misbrug af FFA via administrationsfællesskabet med SFF. Rapporten viser i øvrigt også, at FFA, altså arbejdsløshedskassen, ikke har likviditetsmæssige problemer.

Undersøgelsen viser således, at der ikke i min ministertid har været grundlag for at gribe ind over for FFA. Jeg må altså afvise påstanden om, at FFA ikke har udvist vilje til at ændre adfærd.

Faktisk har FFA efterkommet alle direktoratets pålæg, og jeg vil gerne understrege, at det forhold, at FFA har klaget over direktoratets afgørelser og har anlagt retssager, ikke kan tages som udtryk for manglende vilje til at ændre adfærd.

Reglerne er også inden for det sidste år blevet ændret for at imødegå andre tilsvarende situationer. Efter at der nu er en udtrykkelig lov hjemmel til samadministration, er der blevet fastsat meget præcise regler for samadministration mellem arbejdsløshedskasser og fagforeninger i bekendtgørelsen om tilsynet med de anerkendte arbejdsløshedskassers økonomi og regnskab, en bekendtgørelse, der vel at mærke er udarbejdet på baggrund af et lovforslag vedtaget i min ministertid, som gav mulighed for at sikre lovgrundlag for samadministrationen.