

[Kirsten Jacobsen]

Ligesom hr. Jens Thoft har jeg nærmest også kun én beklagelse, og det er, at 1995 ikke er 1994. Og dér gør jeg som hr. Jens Thoft: Jeg accepterer de saglige indvendinger, som er kommet, og må erkende, at når det ikke kan lade sig gøre, jamen så kan det ikke lade sig gøre. Så må vi altså acceptere et år længere.

Selv om jeg ikke synes, fiskerne har så meget med dette forslag at gøre, vil jeg også sige, at selv det forhold, at fiskerne nu skal blandes ind i boliginteressentskaberne og de mindre udlejningsejendomme, ikke vil få Fremskridtspartiet til at ændre vores positive holdning.

Til allersidst vil jeg bare sige, at med al den tekniske udredning, der er foretaget, før dette forslag blev fremsat, og med den detaljerede måde, sagen er beskrevet på i forslaget, behøver vi ikke at bruge ret lang tid på udvalgsarbejdet. Dette lovforslag burde kunne ekspederes med et enigt Folketing bag sig til gavn for alle dem, det drejer sig om.

Sonja Albrink (CD):

Som fru Kirsten Jacobsen så rigtigt sagde før, blev det udredningsarbejde, der var sat i gang, jo færdigt i går, og det er vi utrolig glade for i CD.

Regeringen er så kommet på banen med sit lovforslag, som sikrer den lejeværdiberegning for deltagere i eksisterende boliginteressentskaber, der svarer til de regler, som gælder for ejerlejligheder, og det er det væsentlige.

I CD kan vi således slutte os til skatteministerens bemærkninger, og jeg skal således sige, at vi støtter lovforslag nr. L 251, men må sige nej til det andet forslag, L 238.

Jeg skal hilse fra Kristeligt Folkeparti og sige, at de også støtter regeringens lovforslag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke spørge fru Sonja Albrink, som åbenbart ved noget, jeg ikke ved: Hvis boligministerens udredningsarbejde var færdigt i går og fru Sonja Albrink har kendskab til det, hvordan kunne CD så sammen med regeringen begrunde afstandtagen til Fremskridtspartiets ændringsforslag uden for betænkningen med, at dette udredningsarbejde ikke var færdigt?

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Det, jeg henviste til, var det lovforslag fra boligministeren, vi vedtog i går.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det ændringsforslag, som jeg henviste til, var præcis det ændringsforslag, som blev nedstemt med 1 stemme i går under boligministerens lovforslag vedrørende boligfællesskaber med den begrundelse fra regeringen, herunder også CD, at når man ikke kunne acceptere Fremskridtspartiets ændringsforslag, var det, fordi det omtalte udredningsarbejde ikke var færdigt.

Nu står fru Sonja Albrink lige og fortæller os, at det udredningsarbejde blev færdigt i går. Vil det sige, det var falske argumenter, vi i går fik fra regeringen for at lade være med at stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg mener faktisk at kunne bekræfte fru Kirsten Jacobsens version. Mig bekendt er udredningsarbejdet færdiggjort, og det er rigtigt, at et flertal i går afviste at vedtage fru Kirsten Jacobsens ændringsforslag. Min halve beklagelse – som jeg glemte i min ordførertale – var netop, at vi ikke i går fik den dispensationsmulighed, så vi kunne have fået fanget nogle af dem op, som er kommet i klemme, fordi den oprindelige udstykker er gået fallit eller en af interessenterne er gået fallit. Det er lidt ærgerligt, men jeg forstod også på boligministeren i går, at han gerne ville se på problemet efterfølgende. Det håber jeg så han gør, så vi får dem fanget op.

Elisabeth Arnold (RV):

Nu er vi omsider kommet til det punkt, hvor vi åbenbart får løst et problem, som har rumlet temmelig længe, og som har voldt store vanskeligheder i visse udlejningsejendomme især i Århusområdet.

Det, der sker nu ved vedtagelsen af regeringens lovforslag, er, at vi løser et problem. Nogle bliver glade, og ingen bliver sure. Det er kort sagt en god succes, og succeser har, som vi ved