

[Anne-Marie Meldgaard]

se en løsning på deres økonomiske problem netop med det forslag, vi behandler her i dag. Lidt besynderligt er det derfor nu, at processen fra januar måned skal gentage sig: at oppositionen ikke kan afvente udredningsarbejdet, men fremsætter sit eget lovforslag nr. L 238 og åbenbart ikke havde tiltro til, at skatteministeren mente det alvorligt med, at der skulle findes en løsning på problemet. Jeg kan forsikre oppositionen for, at Socialdemokratiet nok skulle holde ministeren til ilden netop i denne sag.

I forlængelse af det, jeg her har sagt, er det nok gået op for forsamlingen, at Socialdemokratiet ikke kan støtte lovforslag nr. L 238.

Men for så vidt angår indholdet af lovforslag nr. L 251, er jeg meget tilfreds med, at der bliver mulighed for at vælge en standardiseret lejeværdiberegning for boligfællesskaber og ejere af mindre udlejningsejendomme. Også forudsætningerne for bopælspligt er i orden, ligesom overgangen til standardiseret lejeværdiberegning skal ske samlet for fællesskaberne.

Det er også af stor betydning for os, at lejeværdien beregnes af den reelle værdi af en lejlighed, der bebos af den enkelte ejer. I det hele taget mener vi, at der er taget hånd om, at retssikkerheden bliver styrket væsentligt i dette lovforslag.

Hvad angår det andet emne i dette lovforslag, kan vi tilslutte os ændringen af skattestyrelsesloven. Det muliggør, at skattemyndighederne kan nedsætte skatteansættelser for 1990, når en dømmende instans i 1994 underkender en ligningsmæssig praksis. Det virker komplet tåbeligt, at der efter nugældende lov kan ske regulering for 1989 og for 1991-93, men ikke for 1990. Jeg er glad for, at vi hermed får rettet op på dette.

Så Socialdemokratiet tilslutter sig L 251 i dets helhed og håber på en hurtig behandling i udvalget, så alle berørte boligejere kan gå en tryk og glad sommer i møde.

Aagaard (KF):

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det er nu endelig lykkedes at få regeringen ud af busken. Efter vores beslutningsforslag nr. B 44 tidligere i år, hvor regeringen blot affejede problemstillingen, og vores lovforslag nr.

L 238, som nu ligger til behandling, og som også afvises, ser vi regeringen vise, hvilket ringe format den har. Se, om ikke regeringen fremsætter et identisk forslag blot for at få sit eget navn på noget, som man efterhånden har måttet indse er sund fornuft og almindelig anstændighed over for en gruppe mennesker, der er kommet i klemme på grund af ufuldstændig lovgivning!

Nøjagtig det samme så vi f.eks. også med vores forslag om omlægning af kontantlån sidste år. Også her afviste regeringen hånligt vores forslag i starten, men efter nogle måneder måtte regeringen overgive sig. Men også her forsøgte man at dække over sine tidligere fejltrin ved selv at fremsætte et tilsvarende forslag, således at det så ud som et regeringsinitiativ. Pludselig skifter regeringen så argumenterne ud: Det, der før var totalt umuligt, er nu pludselig muligt.

Vi glæder os naturligvis over disse kovenninger, der betyder, at vi får vedtaget vores forslag, men det er unægtelig spild af tid og kræfter, at vi må hele denne procedure igennem.

Det vigtigste for os er imidlertid, at problemet nu bliver løst, og et meget stort problem er det rent faktisk for de mennesker, der bor i boliginteressentskaberne og er uden retssikkerhed, for så vidt angår lejeværdiberegningen. Derfor takker vi regeringen for kovendingen, og så må vi hver især undre os over, at det er så afgørende for regeringen at bruge sit flertal på at få sit eget navn på oppositionens initiativer.

Vi kan både stemme for vores eget forslag, nr. L 238, og regeringens, nr. L 251, da de reelt er ens. Vi erkender, at der er flere detaljer i L 251, men hovedindholdet er jo det samme. Og så glæder vi os over, at det ikke lykkedes regeringen at forhindre, at de berørte mennesker nu får afklaret deres retsstilling.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det var jo helt tydeligt, at det var fru Pernille Sams' sprogbrug, hr. Aagaard brugte. Det skal ikke forhindre, at jeg fra regeringspartiernes side vil sige tak for tilslutningen til det her fremsatte lovforslag, men jeg vil da indrømme, at det er rart at kunne se nuancerne.

Filt Jensen (V):

Da vores ordfører, hr. Peter Brixtofte, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende: