

**[Miljøministeren]**

Forslagsstillerne er tilhængere af generelle lempelser af landzonebestemmelserne, og de mener, at landzonebestemmelserne generelt bør ophæves eller alternativt liberaliseres.

Det er jo ikke nyt, at Fremskridtspartiet har disse synspunkter, men dem har vi også haft lejlighed til at drøfte mange gange før, og regeringens synspunkt er uændret det, at det er en god del af vores lovgivning, at det system, vi har lagt frem, har fungeret – jeg havde nær sagt – forbløffende godt, og der har været en udstrakt lokal velvilje over for at få etableret de nødvendige flygtningebyer, ligesom lokalpolitikere og lokalbefolkningen fra partierne herinde i Folketinget har deltaget meget ivrigt i processen.

Det er mit indtryk, at der i høj grad her er tale om et forslag, hvor Folketingets hensigt til fulde er opfyldt, og at der derfor ikke er nogen grund til at lave om på det system. I øvrigt vender vi tilbage til Folketinget efter den lovgivning, der gælder i dag, i løbet af næste folketingsssamling.

**Helen Beim (S):**

Fra Socialdemokratiet har vi tre gode grunde til at afvise lovforslaget.

For det første vedstår vi helt og fuldt ansvaret for den ændring, som miljøministeren omtalte der blev lavet af planloven i foråret 1993, altså sidste forår. Det var en ganske nødvendig ændring af planloven, idet kommunerne så fik et planredskab, som gjorde det muligt for dem at løse den store opgave, der er landet over med opførelsen af asyllandsbyer.

For det andet bliver man lidt forstemt, når man tænker på, hvad hensigten bag lovforslaget er. Det er ganske rigtigt noget, der har med planloven at gøre, men der ligger vel også nogle andre hensigter i dette lovforslag, og det er den anden gode grund til at sige nej.

Den tredje gode grund er det, at vi så ofte bliver beskyldt for at lave hovsaløsninger, og hvis man nu, et år efter at man har vedtaget en ændring, afskaffer ændringen, før man opfylder den revisionsaftale, man har lavet, nemlig revisionsaftalen i 1994-95, så er det vel en ren hovsaløsning. Så der var tre gode grunde til at sige nej.

Socialdemokratiet afviser forslaget.

**Aagaard (KF):**

Da vor ordfører i denne sag, hr. Jens Jørgen-

sen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger:

For Det Konservative Folkeparti er det afgørende, at vi passer godt på vort land, sikrer muligheden for dynamik, for arbejdspladser, for aktivitet. Men det er lige så vigtigt, at rekreative områder, områder med landskabelig værdi, kort og godt med herlighedsværdi, bevares og forbedres. Det rene miljø i en smuk natur har selvstændige kvaliteter, og det har kvaliteter for den turisme, vi gerne vil udvikle.

Derfor er grundtanken i Fremskridtspartiets forslag, at man reelt vil afskaffe restriktionerne inden for landzone- og byzoneområdet, så enhver frit kan udvikle sig efter den stærkeste princip, os imod.

Fremskridtspartiet tager afsæt i den lov, der blev gennemført for at sikre områder til flygtningelandsbyer. Det Konservative Folkeparti støttede lovforslaget med den tilføjelse, at vi ville have en tidsbegrænsning ind. Det fik vi ikke. Men dette lovforslag, der reelt har som idé, at markedskræfterne fuldstændig frit skal kunne skalte og valte med det åbne land, går vi imod.

**Filt Jensen (V):**

I foråret 1993 vedtog vi ændringen af den gældende lov om planlægning for indkvartering af asylansøgere. Loven gav miljøministeren mulighed for at dispensere fra planlovens bestemmelser om region-, kommune- og lokalplaner, i tilfælde hvor flygtningepresset var så stort, at der var behov for hurtig etablering af husly for de mange flygtninge. Der var tale om en nødlov affødt af det uforudsigelige i, hvor stort flygtningepresset ville blive i den nærmeste fremtid.

Baggrunden var, at der i 1991 indrejste 4.600 flygtninge, mens tallet i 1992 var steget til 13.876 flygtninge. I de første 48 uger af 1993 steg det yderligere til 15.825. På grund af disse tal stemte Venstre for lovforslaget, selv om vi ikke ynder særlovgivning.

Venstre og Det Konservative Folkeparti fik indføjet et ændringsforslag i loven om, at miljøministeren, som han lige har fortalt, skal fremsætte forslag om revision af loven inden udgangen af folketingsåret 1994-95, og det forslag blev støttet af regeringspartierne.

Lykkeligvis er der siden sket et fald i flygtningestrømmen. I de første 16 uger af 1993 an-