

[Hanne Severinsen]

ikke er interesserede i de samme beskyttelses-hensyn. Det, vi diskuterer i dag, er midlerne, og det er klart, at det derved i høj grad bliver en diskussion mellem kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer og folketingsmedlemmer. For i virkeligheden ligger der både i dette forslag og i den måde, ministeren har administreret efter cirkulæret på, en mistillid til, at man selv kan finde ud af det. Jeg har ikke noget imod, at man har nogle overordnede retningslinjer. Det er også derfor, at jeg i sin tid gik med til kystcirkulæret uden at vide, at det så betød, at tillid er godt, men kontrol er langt det bedste. Det er altså her, vi ser forskelligt på det. Jeg mener, at kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer godt kan læse indenad og tage de hensyn, der måtte skulle tages. Skulle der endelig være et problem, har vi vetomuligheden. Men vi skal ikke kigge alle over skulderen, og vi skal ikke have kontorchefer til at sidde og forhandle og opnå enighed. Det er ikke det, der er meningen med decentralisering og ramkestyring.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Ligesom det var tilfældet med atrazinen for en time siden, kommer vi til et tidspunkt, hvor der ikke rigtig kan tilføres meget nyt, og jeg tror, at dette tidspunkt oprinder om kort tid.

Hr. Henning Nielsen nævnte, at der var en enkelt amtsborgmester, der var imod dette her. Det giver mig anledning til at henlede hr. Henning Niensens opmærksomhed på det, jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at samtlige socialdemokratiske medlemmer af Ringkøbing Amtsråd er imod dette lovforslag, og at samtlige medlemmer af de socialdemokratiske byråd i de syv kommuner, som har kystområder i Ringkøbing Amt, er imod det. De har sendt et brev herind, hvori de opridser 12 forskellige sager, hvor de mener at statsstyring har været imod lokale interesser, og så føler de, at det bliver endnu værre, hvis denne lovgivning bliver vedtaget. Selvfølgelig har de 12 eksempler, de ræmser op, ikke noget med det foreliggende lovforslag at gøre, det kan vi være helt enige om, men de frygter blot, at en vedtagelse af dette lovforslag vil gøre det hele endnu mere restriktivt og medføre, at endnu mere skal afgøres af embedsmændene i København.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Jeg vil blot sige til hr. Henning Nielsen, at det ikke er et spørgsmål om at være imod at bevare vores kyster. Det tror jeg at alle vil, og jeg tror også, at de nyvalgte ude i amterne og kommunerne vil gøre alt for at passe på dem. Det står de til ansvar for over for borgerne, og det er det ansvar, jeg ønsker at fastholde derude. Det ønske er ikke centraliseret til Miljøministeriets embedsmænd. Det er dér, hele forskellen ligger, men det er da klart, at det med hr. Henning Niensens socialdemokratiske holdning er glimrende at flytte det hverov i stedet for at bevare det ude i det naturlige område, hvor vi selvfølgelig har ansvaret for at bevare vores ting.

Vi har også større kendskab til forholdene. Hvordan skal embedsmændene i Miljøministeriet nå at komme rundt og være med til at deltage? Når der nu er gået et års tid og der er nogle sager, vi kommer i konflikt om, kan vi vende tilbage til problemet, hr. Henning Nielsen. Så kan vi se, hvem af os der får ret: om det er en centralisering i modsætning til det, jeg holder på, som er en decentralisering. Jeg har nemlig tillid til, at de folkevalgte, det være sig både de socialdemokratiske og de konservative, vil bevare vores kystnære områder.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg forstod, at hr. Grove har tillid til de socialdemokratiske og de konservative kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Jeg må sige, at jeg i langt de fleste tilfælde – hvad jeg også vil få lejlighed til under næste punkt på dagsordenen at redegøre for – også har tillid til andre partiers repræsentanter: Socialistisk Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres og andre partiers, og jeg vil heller ikke udelukke, at der kan være Fremskridtsfolk, som man kan have tillid til, men det er ikke det, dette her handler om.

Dette her handler om, hvorvidt vi har en national målsætning eller ej. Og den nationale målsætning, vi har med dette forslag – og jeg er glad for at kunne konstatere, at der står et klart flertal bag, og jeg tror ikke på, at det bliver lavet om i fremtiden, for jeg tror, de fleste i befolkningen ønsker, at denne nationale målsætning bliver slået fast – er, at de ubebyggede kyststrækninger eller kyststrækninger, der ikke