

[Miljøministeren]

gaards spørgsmål. Jeg har udførligt beskrevet, at de indsigelser, der var, kom før forslaget fremkomst, og jeg har undervejs orienteret Folketinget om såvel Kommunernes Landsforenings som Amtrådsforeningens holdning, og Amtrådsforeningen har selv over for udvalget givet til kende, at den herefter ikke havde bemærkninger til planloven, men at den gjorde indsigelse mod udvidelsen fra de 100 til de 300 meter. Og så sent som på Kommunernes Landsforenings delegeretmøde her i april måned gav den afgående formand, Hilmar Sølund, udtryk for kommunernes positive holdning til det forslag, der nu foreligger, og betonedes især, at byzonerne var blevet pillet ud i forhold til de nugældende regler.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg forstår godt hr. Aage Brusgaards skepsis, når jeg tænker på, at vi f.eks. fik at vide under førstebehandlingen, at ministeren havde været på besøg i Viborg Amt, og at alle havde været så positive, og det var lige efter, at jeg havde set en tv-udsendelse, hvor der var interview med harmdirrende borgmestre, der sagde, at ministeren ikke havde forstået spor af det hele. Det er derfor, vi har en fornemmelse af, at ministeren nogle gange måske ikke helt opfatter signalerne. Der er forskel på at kunne leve med det, når man nu efterhånden ved, at der er flertal for det, og at der er kommet nogle undtagelser, og at det måske skal administreres mere lempeligt, osv., og så at synes, det er en god idé – det kan jeg godt love.

Jeg synes også, ministeren måske skulle prøve at præsentere både Kommunernes Landsforening og Amtrådsforeningen for det forslag, jeg er kommet med, og som ikke er færdigudarbejdet, men hvis principper jeg er overbevist om er det, som de i virkeligheden ønsker. Det er også det logiske ifølge det planlægningssystem, vi har, for det bygger nemlig på princippet om decentralisering og rammestyring.

Og så vil jeg sige, at jeg nok synes, ministeren ordentlig fik gjort det, man kalder at skrive sig ud af problemet – både at berolige SF og CD på én gang er noget af en kunst!

Men jeg føler mig overhovedet ikke beroliget, og jeg kan ikke forstå, at CD gør det.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg er lidt forvirret over det sidste, for nu troede jeg faktisk, at Venstre ville have lov til at bygge hvad som helst hvor som helst!

Men på hr. Aage Brusgaards spørgsmål vil jeg svare, at jeg er tilfreds med de bemærkninger, der er i betænkningen, og hvad der ellers står om energiområdet i lovforslaget. Men jeg vil da ikke skjule, at der fortsat bliver en diskussion om, hvordan lovforslaget skal udmøntes i praksis, herunder en diskussion om nogle mølletyper, som vi slet ikke er gået i gang med at diskutere i Danmark for alvor endnu: nogle små møller, husmandsmøller eller husstands-møller, som egentlig ikke er inde i debatten, når vi taler om vindmøller.

Men det opfatter jeg som en diskussion, der ligger efter denne, og som er knyttet til en bredere diskussion om den nødvendige fortsatte vindmølleudbygning i Danmark.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg må nok konkludere, at jeg ikke kommer videre med miljøministeren: Nu har jeg spurgt to eller måske tre gange.

Hvad en formand for Kommunernes Landsforening fortæller vores miljøminister under en middag i Aalborg, kan vi jo af gode grunde ikke vide. Men ministeren sagde fra landets fornemste talerstol, at formanden for Amtrådsforeningen, formanden for Kommunernes Landsforening og amtsborgmesteren i Viborg Amt var positivt indstillede til dette lovforslag, og ministeren sagde, at i hvert fald formanden for Kommunernes Landsforening – altså den afgående – havde sagt sådan og sådan i Aalborg. Jeg har breve, der siger det modsatte.

Derfor må jeg konstatere – og det kommer så til at stå i Folketingets forhandlinger – at ministeren har fortalt sig her på talerstolen. Ellers må ministeren komme med noget skriftligt, hvor der står, at Kommunernes Landsforening og Amtrådsforeningen og Viborg Amtråd er positivt indstillede. Hvis ministeren ikke gør dét i dag, må jeg altså konkludere, at ministeren har fortalt sig, og at både Kommunernes Landsforening, Amtrådsforeningen og et samlet Viborg Amtråd stadig væk er imod dette lovforslag.