

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg bliver nødt til at sige, at taletiderne skal overholdes. Og hvis man ikke kan nå det inden for de to minutters taletid, som man har til en kort bemærkning, er der altså mulighed for en anden omgang.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det ærgrer mig, at det er umuligt at få ministeren til at gå ind i en egentlig debat. Ministeren kører på æv bæv, det kan du selv være-niveauet og siger, at det jo var den tidligere regering, der udsendte cirkulæret, og at det var ikke så godt. Det må vi jo så indrømme at det måske ikke var – i hvert fald ikke, når vi ser, hvordan ministeren har administreret det.

Så er det, jeg foreslår, at man visker tavlen ren og prøver at se på, hvordan disse hensyn kunne blive varetaget på en bedre måde. Men det kommer ministeren overhovedet ikke ind på, for rammestyning er øjensynlig slet ikke noget, som Socialdemokratiet kan forestille sig: at hvis man udformer nogle retningslinjer, kan både kommunalbestyrelsesmedlemmer og amtsrådsmedlemmer faktisk læse indenad og administrere efter disse retningslinjer.

I øvrigt vil jeg sige om historien bag det, at når cirkulæret kom ud, var det som følge af, at da vi i Folketinget debatterede planloven – hvor vi jo indførte en meget omfattende decentralisering og gav kompetencen til amter og kommuner – blev det samtidig sagt, at det naturligtvis ikke skulle betyde, at vore kyster ikke skulle være beskyttede. Det er i det lys, man skal se kystcirkulæret.

Det har så ikke fungeret sådan, som jeg havde forestillet mig, nemlig som et signal om, at her skulle man være på vagt, og hvor jeg naturligvis går ud fra, at så er amtsbestyrelserne og kommunalbestyrelserne også på vagt. Men det gør ministeren ikke; han vil gerne have, at vi for en sikkerheds skyld kontrollerer. Det er derfor, at man muligvis ikke kan plukke så mange blomster, som ministeren taler så meget om.

Men jeg synes altså samtidig, at ministeren er tonedøv over for, hvad amterne og kommunerne synes om det, når han kan kalde dem for varme fortalere, fordi de måske i en samtale i Amtsrådsforeningen eller i Kommunernes Landsforening henkastet har sagt: Nå ja, men

hvis det ikke er så slemt, og hvis der bliver givet alle disse dispensationer, og hvis det skal forstås sådan og sådan, og hvis alle føler sig beroliget, kan vi måske leve med det. Det må jeg nok sige!

**Miljøministeren (Svend Auken):**

De tilkendegivelser, hr. Aage Brusgaard henviser til, stammer fra før forslaget blev fremsat i Folketinget. Jeg har allerede både ved førstebehandling af dette forslag og i dialogen med udvalget redegjort for de meldinger, vi har fået fra de kommunale organisationer, og det er der ikke nogen ændringer i. Der er givet fulde informationer, og jeg tror, at hvis hr. Aage Brusgaard slår op i Folketingstidende, vil han kunne se, at det er sket for længe siden, bl.a. i samråd i udvalget.

Vi fremsatte ikke forslaget, før vi var enige med Kommunernes Landsforening, og i forståelse hermed skete der efterfølgende det under behandlingen, at nogle af de spørgsmål, som gav anledning til indsigelser fra Amtsrådsforeningens side, blev ryddet af vejen. Og Amtsrådsforeningen har herefter sagt, at den ikke havde yderligere bemærkninger til planlovsdelen af forslaget, men at den havde indvendinger med hensyn til en udvidelse af strandbeskyttelseslinjen, og den skrivelse er sendt til udvalget.

Så hvis man også vil trænere denne sag med det påskud, vil jeg sige til hr. Aage Brusgaard, at det er et ekstremt tyndt påskud.

Og så vil jeg sige til fru Hanne Severinsen, at jeg faktisk synes, det er et godt system, der er skabt her, for det fastsætter nogle overordnede rammer og målsætninger og gør opmærksom på nogle hensyn, der skal tages i kommunerne og amterne. Det er deres ansvar. Det er dem, der skal gennemføre det i praksis.

Al begyndelse er svær, men det er mit klare indtryk nu, hvor vi har været igennem en runde, at man faktisk har fundet en meget fornuftig måde at administrere dette her og samarbejde om det på, så jeg forventer ikke ret mange sager. Det samme kan jeg sige om strandbeskyttelseslinjen. Jeg tror ikke, vi får et omfattende bureaukrati på dette felt, således som der lægges op til. Jeg tror, det kommer til at glide ganske fornuftigt.

Jeg er ikke tonedøv over for det, fru Hanne Severinsen foreslår. Jeg har tværtimod givet en