

[Miljøministeren]

dem, der besøger os, og til de generationer, der kommer efter os, er det nødvendigt med en beskyttelse, og derfor udsendte den tidligere regering et cirkulære med dette indhold, og derfor har vi nu demokratisk indføjet det i en lidt mindre restriktiv form i lovgivningen.

Men det, der er det deprimerende, er, at Venstre skifter opfattelse, men dog gør det åbent, mens De Konservative uden argumenter polemiserer imod det, de selv i sin tid gennemførte. Det er det, jeg synes er urimeligt.

Jeg synes, det er helt rigtigt også at diskutere dette i forbindelse med Viborg Amt. Men mit klare indtryk fra de samtaler, jeg har haft med Viborgs amtsborgmester, er, at han ligesom formanden for Amtsrådsforeningen, efter at vi har haft lejlighed til at drøfte det igennem og eventuelle misforståelser er ryddet af vejen, har sagt god for det, og hr. Grove vil måske vide, at Amtsrådsforeningen har accepteret denne del af forslaget. Det, de er bekymrede for, er udvidelsen af strandbeskyttelseslinjen fra de 100 til de 300 m. Men det er en anden diskussion, som jeg gerne kommer tilbage til.

Og så svarede hr. Grove jo slet ikke på hr. Gades helt rimelige spørgsmål: Er det mindre centralistisk og mere demokratisk helt at ville ophæve amterne og lægge de spørgsmål, som vi jo alle ved ikke kan klares i den enkelte kommune, som ofte ikke er ret stor – og dem er der jo nogle stykker af – over i statslige styrelser i stedet for?

Jeg synes helt ærligt ikke, at der er nogen som helst sammenhæng i det, Det Konservative Folkeparti siger på dette punkt – ingen som helst sammenhæng!

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Ministeren nævnte, at hvis jeg skulle have lov til at bestemme, ville det nok være sådan, at alle skulle have lov til at bygge helt frit ud til kysten. Nu er det sådan, at jeg har siddet i en kommunalbestyrelse i en halv snes år og lige så længe i et amtsråd og derfor har været med til at give dispensation osv. og vurdere tingenes tilstand.

Det er nok noget af det, vores minister mangler i allerhøjeste grad, nemlig det at være ude, hvor tingene sker. Det har ministeren aldrig været, og derfor ser ministeren kun med centralistiske øjne og med embedsmændenes øjne.

Nu er jeg ikke sådan en type, der sidder og gætter kryds og tværs osv., så derfor vil jeg godt have at vide af ministeren, hvad demagogi betyder på dansk, for det er jeg faktisk ikke rigtig klar over.

Der er tre ting mere, som ministeren oplyste om, som måske foranlediger, at jeg er nødt til at trække sagen tilbage til udvalget, for det er ikke noget, vi har bilag på – jeg har lige rodet bilagene igennem.

Den ene ting var, at ministeren nævnte, at Kommunernes Landsforening nu støtter dette her. I den forbindelse vil jeg nævne, at jeg har et brev, som er underskrevet af Hilmar Sølund, tidligere formand for Kommunernes Landsforening. Brevet er på tre sider, så det kan jeg ikke læse op, men han skriver bl.a.: »Vi må tage afstand fra disse planer som helhed.« Brevet er dateret den 10. september.

Jeg kunne ikke finde noget fra Amtsrådsforeningen, som tilkendegav, at den støttede dette her, men der sidder jo nogle i embedsmandslogen, så jeg regner med, at vi kan få bilag, der bekræfter, at Kommunernes Landsforenings formand, Amtsrådsforeningens formand og amtsborgmesteren i Viborg Amt er positive.

Jeg har et brev, der er dateret den 31. januar, og det er underskrevet af Bent Hansen, amtsborgmester i Viborg. Det er på fire sider. Jeg kan selvfølgelig ikke læse det hele op, men han skriver bl.a.:

»Det må være de folkevalgte repræsentanter i amtsråd og kommunalbestyrelser, der bedst kan vurdere kystens betydning og sårbarhed i de forskellige egne af landet, og ikke embedsmænd i den statslige forvaltning.«

Bent Hansen tager kraftigt afstand fra dette lovforslag, og derfor vil jeg selvfølgelig være meget taknemmelig for at få et nyt brev, som er sendt senere fra denne amtsborgmester, og hvori han er mere positiv.

Og så lige til slut til hr. Gade, som sagde, at Organisationen for Vedvarende Energi er positivt indstillet. Nej, den var rent faktisk også negativt indstillet. Den skriver direkte, at den vil opfordre til, at vi kommer med ændringsforslag, således at vindmølleplacering bliver lettere. Det, jeg mente, var, at alle de deputationer, der har været herinde, har været modstandere af lovforslaget, som det foreligger, og det er korrekt.