

[Miljøministeren]

bryder mig ikke om så stærke udtryk – ekstremt demagogisk.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi har en række korte bemærkninger. Først hr. Gade.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Ifølge miljøministerens betragtninger om mandfolk er det eneste rigtige mandfolk på højresiden herinde fru Hanne Severinsen, for hun sagde faktisk, at hun havde fortrudt, at hun – og Venstre – gik ind for cirkulæret.

Man må sige om hr. Groves indlæg, at det er ikke til at tage alvorligt, når det kommer fra et parti, som vil afskaffe amterne og lave statslige styrelser til afløsning af amterne. Det er det mest centralistiske, man overhovedet kan forestille sig i hele opbygningen. Det er oven i købet noget, der rører ved hele den model for decentralisering, som vi har opbygget, så det er nok ikke så meget bevendt.

Det her forslag indeholder et stort miljøfremskridt, og det er strandbeskyttelseslinjen, der udvides fra 100 m til 300 m.

Jeg vil spørge fru Hanne Severinsen, som kritiserede den meget, om de betragtninger betyder, at Venstre vil ændre det efter folketingsvalget, så vi ikke får en strandbeskyttelseslinje på 300 m.

Til hr. Aage Brusgaard, som sagde, at alle, der havde henvendt sig til Folketinget, var imod, vil jeg sige, at det er simpelt hen ikke i overensstemmelse med sandheden. Nu har jeg ikke været dem igennem alle sammen, men jeg kan da huske f.eks. Organisationen for Vedvarende Energi, og de sagde faktisk, at de var tilhængere af en sådan lovgivning, men at de var bekymrede på ét punkt, og det var det, jeg egentlig tog ordet for: vindmølleudbygningen.

Jeg synes, at den måde, det er udtrykt på i betænkningen, nemlig at der fortsat skal være mulighed for udbygning af vindkraft, samtidig med at der tages størst muligt hensyn til landskab og natur i kystnærhedszonen, er rigtig.

Jeg vil advare mod at gå videre i retning af at lægge gift for udbygning af vindmøller. Jeg mener, at vi er nødt til også i denne sammenhæng at have plads til vindmølleudbygning både på den enkelte ejendom og, som der står her, med bitte små møller og, som der også står, i klynger og i andre grupper.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Nu har hr. Gade svaret på noget af det. I Venstre er vi opmærksom på, at sådan som cirkulæret er blevet fortolket, har man reelt sat decentraliseringen ud af kraft i den 3-kilometers-zone, fordi man lige for en sikkerheds skyld skal se efter, om kommunerne og amterne nu også kan læse indenad, og hvis man så er usikker, sender man en kontorchef på dem, og så prøver man at finde ud af en eller anden samarbejdsløsning.

Jeg synes, at det svar, som ministeren gav på et af mine spørgsmål om ferieplanlægning, er meget sigende: Man skulle lige være sikker på, at efterspørgslen efter de ferieanlæg var stor nok – som om kommuner og amter ikke kan finde ud af, om der er realitet bag nogle forskellige feriehusprojekter! Er man bedre til at vurdere det i Miljøministeriet? Det er meget centralistisk.

Det er det, man åbenbart har brugt som figenblad over for CD og Kristeligt Folkeparti. Først gør man et cirkulære så centralistisk, som man overhovedet kan komme af sted med i sin administration, og bagefter siger man så: Hvis vi nu ophøjer det til lov og så i øvrigt undtager – og det er selvfølgelig udmærket – byzonerne, så har vi gjort et fremskridt.

Men det er altså to skridt i den forkerte retning og så et skridt tilbage. Så synes jeg, det er bedre at gøre, som jeg har foreslået, nemlig at viske tavlen ren, indrømme, at ingen af delene er nogen særlig god idé, og så prøve at få det inkorporeret i regionplanlægningen.

Så siger ministeren, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen er tilfredse nu, fordi de er blevet beroliget.

Ja, det er faktisk, kan jeg fortælle ministeren, også præcis det, der skete med kystcirkulæret – at man sagde: Ja, ja, men o.k., hvis det skal fortolkes på den måde, så kan vi leve med det.

Men det er altså netop at leve med det, og det er derfor, det ville være mere interessant at høre, hvad man ville gøre, hvis man skulle begynde forfra i stedet for at lappe videre på noget, der var forkert fra starten af. Dér skulle man nemlig gøre, som jeg har foreslået i udvalget, og det var i virkeligheden også det, som Amtsrådsforeningen foreslog den tidligere regering, dengang man begyndte forfra, og vi har