

[Aage Brusgaard]

steren vil have det her trumfet igennem, og han har et flertal, når han vrider armene om på Kristeligt Folkeparti og CD, og så får han jo loven stemt hjem, som han vil, det må vi erkende. Derfor har det ingen mening, at vi i det hele taget stiller ændringsforslag.

Men jeg vil bare sige til de øvrige medlemmer, der ikke sidder i Miljø- og Planlægningsudvalget, at samtlige, der har været i deputation, har været imod den lov, uanset om det har været SF'ere, CD'ere, Kristeligt Folkepartis eller Socialdemokratiets egne medlemmer. F.eks. Venstres amtsborgmester i Viborg Amt – god socialdemokrat – han tordnede imod denne her lov. Det skal I bare lige vide. (*Afbrydelse*). Han er socialdemokrat, amtsborgmesteren i Viborg Amt. (*Afbrydelse*). Nej, det er han i hvert fald ikke. Jeg kan godt finde avisudklip, der dokumenterer min påstand.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er efter forretningsordenen nødt til at bede om, at dialogen de enkelte medlemmer imellem føres fra talerstolen.

Svend Aage Jensen (CD):

Udgangspunktet for dette lovforslag kan findes i bemærkningerne til lovforslaget, og jeg vil gerne citere:

»Det åbne danske kystlandskab er en truet og begrænset ressource. De danske kyster er i flere sammenhænge af international betydning. En række danske kyststrækninger repræsenterer således kysttyper, som er enestående eller sjældne i Europa. Endvidere findes i Danmark en lang række kyststrækninger, der er af international betydning som raste- og fourageringsområder for fugle.«

Det er da også baggrunden for, at lovforslaget bl.a. indeholder en udvidelse af strandbeskyttelseslinjen fra 100 til 300 m, inden for hvilken der skal forvaltes meget restriktivt, således som det er sket indtil nu med den 100-meters-strandbeskyttelseslinje.

Men under forberedelsen af forslaget var jeg meget optaget af, at det også skulle gælde for opstilling af vindmøller, således at disse ikke kunne opstilles inden for 300-meters-grænsen, og begrundelsen for, at jeg var det, er, at jeg ikke mener, at hensynet til opstillingen af vindmøller kan overtrumfe hensynet til det lovforslag, som foreligger.

Der har imidlertid efterfølgende sneget sig en dispensationsmulighed ind i forslaget, som har undgået min opmærksomhed, hvilket jeg beklager, en dispensationsmulighed, som tillader miljøministeren i specielle tilfælde at tillade opstilling af vindmøller inden for strandbeskyttelseslinjen.

For at sikre, at det nu ikke er en ladeport, der hermed bliver åbnet for opstilling af vindmøller så tæt på strandene, vil jeg gerne, om miljøministeren ville forsikre Folketinget om, at dispensationsbestemmelserne kun vil blive anvendt i helt enestående undtagelsestilfælde.

Grove (KF):

Jeg tror ikke, at der er nogen i Folketinget og heller ikke nogen ude i kommunerne eller i amterne, der ikke er enige i, at vores kystområder er værdifulde, og at vi skal tage vare på dem. Det er de tilkendegivelser, jeg får, når jeg kommer rundt, og det er også den holdning, der i hvert fald er i Viborg Amt og i de amter, jeg har forbindelse med; men man er ikke enig i, at samtlige folkevalgte i kommunerne og i amterne nu skal udsættes for mistillid ved, at man gør det her til lovgivning.

Det er at flytte kompetence fra de folkevalgte, og vi har lige haft kommune- og amtsvalg, hvor vi har valgt dem til at varetage disse vigtige områder for os i de kommende fire år.

Aldrig så snart er valget overstået, før denne flertalsregering kommer og siger: Vi har ingen tiltro til jer ude i kommunerne og i amterne. I vil ikke administrere de værdifulde landskaber, som I er valgt til. Derfor må vi hellere centralisere det her foretagende og så komme med en lovgivning, hvor man lægger magten ikke engang ved miljøministeren, men ved embedsmændene.

Man lægger nu hele ansvaret over til embedsmændene. Det er den største mistillid til de folkevalgte, jeg kan se – de folkevalgte, som er valgt i sidste november måned! Det er for mig at se et tydeligt resultat af den centralisme, som Socialdemokratiet står for. Det er mig utroligt, at CD, Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre vil støtte en sådan lovgivning, for det er centralisme, så det står efter, og det er at lægge ansvaret fra de folkevalgte over til embedsmændene.

Det bliver en bureaukratisk udvikling, der kommer, hver eneste gang vi næsten bare skal