

[H.P. Clausen]

ge fat på en drøftelse af, hvordan fremtiden skal se ud på disse områder.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Min bemærkning til hr. Kim Behnke skal gå på spørgsmålet om antal af kanaler. Det er vel en kendsgerning, at vi i dag har en 30-40 stykker. Som hr. Kim Behnke ganske rigtigt siger, har vi tre, der er relateret mere til Danmark end de øvrige, nemlig Danmarks Radio, TV 2 og så TV 3, men når jeg var inde på det spørgsmål, så var det selvfølgelig alene i relation til, hvilke kanaler vi overhovedet bekymrer os om i dette Folketing. Og her var det, jeg mente, at TV 1 burde vi lave en ordning på, som jeg skitserede, nemlig hvor der bliver tale om en eller anden delfinansiering. Det har man også i langt de fleste andre lande, uanset hvor mange kanaler man har nationalt og har mulighed for at tage ned.

Til kulturministeren har jeg to spørgsmål, for det foruroligede mig lidt, at da jeg holdt mit indlæg, sad kulturministeren og småsmilede næsten overbærende, og den socialdemokratiske ordfører rystede på hovedet. Derfor vil jeg gerne spørge om to konkrete ting. For det første: Vil ministeren bekræfte, at ministeren har udtalt sig om, at det indgåede licensforlig formentlig bliver det sidste?

Det andet spørgsmål er: I forbindelse med oplysningen fra ministeren her i dag om, at der allerede næste år starter en forhandling eller en debat om finansieringen af Danmarks Radio fremover, vil jeg gerne vide, hvornår det vil starte, og i hvilken kreds. Er det et nyt stort kommissionsudvalg, eller er det i kredsen af Folketingets partier, et sådant udvalgsarbejde vil foregå? Det synes jeg er interessant. For fru Merethe Due Jensen kan have ret i, at tidspunktet lige nu kan forekomme at være ikke særlig velvalgt, i betragtning af at der lige er indgået et licensforlig.

Men som det er fremgået af debatten, står vi over for et problem, som er meget komplekst, hvis vi skal have valgt en model, der er tidssvarende i hvert fald i nogle år fremover, og derfor synes jeg, det er meget fint, hvis kulturministeren vil tage fat næste år.

Men som sagt gør de overbærende smil til mine bemærkninger herom under første del af debatten mig lidt usikker, og derfor synes jeg,

det er væsentligt, hvis kulturministeren vil bekræfte her fra denne talerstol, hvorvidt det er rigtigt eller ej.

(Kort bemærkning).

Merethe Due Jensen (KRF):

Over for hr. Kim Behnke vil jeg blot understrege, at når jeg talte om, at man bruger kræfter på at finde folk, der ikke betaler licens, så er det altså ikke, fordi jeg billiger, at folk ikke betaler deres licens. Og det er heller ikke, fordi jeg vil understrege, at man skal have mere dyneløfteri. For mig er det vigtigt, at man bruger midler og kræfter på at se på, hvad der er rundt omkring i forretningerne af nedbrydende, forrående film og forherligelse af vold osv., i stedet for dyneløfteri og dette at gå ind i private folks hjem.

Det var bare det, der var mit budskab.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Det ville jo være uhøfligt, hvis jeg ikke svarede hr. Helge Sander på de to spørgsmål, som jeg blev stillet.

Det, jeg udtrykte ved en tv-Oscaruddeling, var, at det just indgåede licensforlig var et historisk licensforlig forstået på to måder. For det første, at det stillede nogle krav bygget op omkring en frivillig aftale mellem tv-kanalerne og filmfolk om, at der skal bruges penge på dansk filmproduktion i et samarbejde mellem tv og film. Det mener jeg faktisk var historisk.

Og for det andet sagde jeg med et smil – som jo ikke kan ses, når ordene kommer på tryk – at det jo også kunne være, at det var sidste gang, vi indgik licensforlig. Det er fuldstændig rigtigt, og det signalerede præcis det, der var i min tale, at det for regeringen og for regeringspartierne er helt åbenbart, at der skal være offentlig finansiering af de tv-kanaler, vi rent faktisk har.

Den anden ting, som hr. Helge Sander spurgte om, var spørgsmålet om medielandskabet. Dér smilede jeg også en smule, da hr. H.P. Clausen nævnte det, der står i licensaftalen, nemlig at aftaleparterne ønsker at diskutere medielandskabet i 1995, for de fleste ved, at det var en af de meget spændstige tanker, som netop fremkom under licensforhandlingerne, mens V og K stadig væk var med. Hvis jeg var konservativ, ville jeg i hvert fald i mit stille sind ærgre mig en smule over, at det ikke endte