

[Helge Sander]

dag qua lovgivningen betale licens. Det er ikke noget, som jeg tror en levende sjæl kan forstå og i hvert fald slet ikke acceptere.

Derfor synes jeg også, det var positivt, at kulturministeren understregede, at det, man påtænker i regeringen næste år i forbindelse med det udredningsarbejde, der har været varslet igennem lang tid, også er, at man ser på selve finansieringen af vore medier, og dette sammenkoblet med udtalelsen om det sidste licensforlig betragter jeg som et tilsagn om, at Fremskridtspartiets forslag i dag er meget relevant; det er simpelt hen startsignalet til en drøftelse af den virkelighed, vi står over for.

Det kan jo ikke hjælpe, at kulturministeren sidder og smiler, for det er det, kulturministeren har sagt dels i Danmarks Radio og dels her i folketingssalen. Der er slet ikke grund til det, for det er virkeligheden. Det eneste problem, kulturministeren får, ud over at hun formentlig ikke er kulturminister så længe, er, at man ikke kan vente til 1997. Det er fuldstændig urealistisk at forestille sig, at det system, vi har i dag, kan køre til 1997. Det tror jeg ikke på kan lade sig gøre.

Men problemet er så: Hvad gør vi i stedet? Og dér er det, vi fra Venstres side mener, at det er meget væsentligt, at vi betragter Danmarks Radio som den kulturinstitution, det er. Nu skal jeg ikke her begynde at komme med et nyt forslag, men vi har gennem længere tid gjort os overvejelser og også drøftet, hvad afløsningen kunne være for den model, vi har i dag. Og ganske kort skal mit bud i dag være, at vi simpelt hen opdeler Danmarks Radio i tre forskellige enheder: en radiodel, en tv-del og så en – for den sags skyld – selvejende institution omfattende de fem kor og orkestre. Hvis man fik den opdeling, mener jeg, at man med en eller anden form for licens kontra de forskellige opkrævningsformer med dekoder eller anden form for betaling kunne fastholde det for os meget væsentlige, nemlig public service-forpligtelsen og de smalle programmer, og på den anden side al den øvrige programvirksomhed i vores tv. På den måde vil vi kunne leve op til de krav, som jeg tror bliver stillet til os længe for 1997.

Og vi lægger faktisk en hel del vægt på, at public service-forpligtelsen og de smalle programmer fortsat spiller en central rolle i Danmarks Radio. For nok har vi fået mange kana-

ler, men det er væsentligt at fastholde, at vi stadig har en national kanal. Det har man vel at mærke også i stort set alle andre lande, i hvert fald mig bekendt, uanset hvor mange kommercielle kanaler man har. Det vil vi gerne fastholde, og vi vil gerne fastholde, at de to ting, jeg her har nævnt, bliver sikret ved, at vi f.eks. deler det, vi i dag kender som licensen til Danmarks Radio, op i en opkrævning, der svarer til det, vi kender fra vores telefonsystem, nemlig et grundabonnement og så derudover betaling afhængigt af forbrug. Det er dette grundabonnement, vi vil have der skal gå til public service og de smalle programmer plus Danmarks Radios radiodel.

For dér mener jeg at Fremskridtspartiet rammer noget meget centralt. I et land med 5 mio. mennesker er det urealistisk at forestille sig, at vi kan betale en Danmarks Radio med program 1, 2 og 3, samtidig med at vi for øvrigt har en lang række lokale radioer ved siden af. Så den del af det mener jeg er ret indiskutabel, hvis vi fortsat ønsker en radiodækning som i dag, og det er jeg meget sikker på at der er et udbredt ønske om.

Derfor vi synes, det er et spændende forslag, for det forholder sig til virkeligheden. Det er ikke nogen undskyldning, at vi ikke kan nå at gennemføre det i denne samling – og det tror jeg heller ikke Fremskridtspartiet forestiller sig – men jeg synes, der er lagt op til en debat, som er væsentlig, og jeg ser frem til, at vi får en fortsat debat næste år. Så det er spændende, at kulturministeren nu her har varslet, at også hun og regeringen er parat til at lægge tal på bordet, så vi har et reelt grundlag at diskutere det på.

Pernille Frahm (SF):

Det kommer jo nok ikke som nogen overraskelse for forslagsstillerne, at SF vil afvise dette forslag. Jeg vil dog give forslagsstillerne den ros, at bemærkningerne har en utrolig høj underholdningsværdi. Jeg har især sat meget pris på dette med mafiametoderne og enhedsocialismen; det har vi tygget meget på i SF's gruppe.

Men nu til den mere alvorlige side af sagen. For SF er det vigtigt, at vi har et eller andet system, hvor vi kollektivt bidrager til vores nationale tv-kanal. Det mener vi er vigtigt, for vi mener, det er på den måde, der er mulighed