

[Lone Dybkjær]

vi kommer til at give magt fra os. Nu må vi begynde at diskutere, hvad det er for nogle konsekvenser, den ny teknik får på vores måde at lovgive og administrere på. Det bliver en revolution, så jeg kan slet ikke forstå den mod-sætning, hr. Kim Behnke prøvede at postulere.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Til fru Lone Dybkjær: Vi kan da godt lægge debatten helt derned, hvor folk i aften vil sidde og sige: Er det virkelig, hvad Folketinget mener om vores fremtid? Spydigheder om medlemmers evne eller ikkeevne til at tilpasse sig! Jeg troede faktisk, vi skulle diskutere Danmarks udviklingsmuligheder i dag, og det lagde min ordførertale op til. Jeg har endnu ikke fra ordførere fra regeringspartierne hørt et medspil på, hvilke udviklingsmuligheder Danmark har. Det har været min kritik af debatten i dag og den, jeg har fremført i de korte bemærkninger. Det er rigtigt, at der ligger 47 siders forslag, og nogle af forslagene er lagt frem i Tinget. Andre af forslagene er ikke lagt frem i Tinget, bl.a. fordi det er forslag, der rækker ind på områder, hvor regeringen som flertalsregering ikke før omkring 1998 agter at skille sig fra det, man vedtog sidst. Det betyder, at hele arbejdsmarkedsreformen og hele skattereformen, som der er ændringsforslag til her, kun kan føres ud i livet, hvis befolkningen giver et mandat til, at det kan gennemføres efter et valg, for de fire regeringspartier har besluttet sig til, at der her ikke skal ske noget de næste 4, 5, 6 år. Men jeg prøvede at lytte efter i dag, om der skulle komme en åbning, således at vi igen kan begynde at tale sammen på en ordentlig måde i denne sal. Det håber jeg vi kan, for det synes jeg vi skylder de 350.000 arbejdsløse uden for disse mure.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Fru Anne Birgitte Lundholt lagde for med at kritisere regeringen for ikke at gøre noget. Det passer ikke. Det er fru Anne Birgitte Lundholt, der har startet den debat.

Fru Anne Birgitte Lundholt mener, at det, der skal diskuteres, er f.eks. arbejdsmarkedsreformen. Vi er nu engang af den opfattelse, at den reform står vi ved. Den er gennemført, og

den vil vi ikke ændre på. Det har alle fire partier markeret, og så må man tage det som udgangspunkt eller vente på, som man gør, at der kan komme et VKZ-flertal. Der er jo ikke andet at gøre. Der er mulighed for at ændre det, og det kan man gøre, men så skulle man spørge sig selv, om man kunne lave et andet og konstruktivt bidrag imens.

Om spydighederne igen: Fru Anne Birgitte Lundholt startede med at sige, at jeg ikke havde hørt, hvad hun sagde, og det mener jeg er underligt, for jeg har hørt, hvad fru Anne Birgitte Lundholt sagde. Jeg er bare ikke enig og finder ikke det så interessant, at jeg skal begynde at kommentere specielt det, når jeg nu havde noget andet, jeg gerne ville sige. Det må man så have mig tilgivet, og derfor beklager jeg faktisk, at fru Anne Birgitte Lundholt startede den debat.

Merethe Due Jensen (KRF):

Først vil jeg sige tak til statsministeren for besvarelsen af forespørgslen om, hvad regeringen vil gøre for at styrke Danmarks udviklingsevne. Som svar til SF vil jeg sige, at det er vigtigt, at man, før man udtaler sig om, hvordan Danmarks udviklingsevne kan forbedres, netop gør sig klart, hvilken situation dansk økonomi befinder sig i, hvilke faktorer der fremmer økonomisk udvikling, og hvilke faktorer der hæmmer økonomisk udvikling.

Der er to faktorer, der er afgørende for økonomiens tilstand. Den ene er konjunkturerne, og den anden er strukturen. Konjunkturerne har Danmark på længere sigt ikke den store indflydelse på; de afhænger af situationen i den øvrige verden og især i Europa. På kort sigt kan Danmark forbedre konjunkturerne, og det er bl.a. gjort ved en midlertidig finanspolitisk lempelse, der har sat dansk økonomi i omdrejninger uden at svække den. Ved udelukkende at søge at forbedre konjunkturerne via øget vækst kan man reducere en del af arbejdsløsheden, men ikke komme den til livs.

Forstår jeg initiativtagerne til forespørgslen ret, vil man med denne forespørgselsdebat diskutere og få belyst det strukturelle element. Omstillingsprocessen fra industrisamfund hen mod større vægt på service og ny teknologi er en stor udfordring for os. Erhverv vil blive nedlagt, og nye vil opstå. Det afgørende er, at nye iværksættere er klar til at tage over, når